



Minia Journal of Agricultural Research and Development

Journal homepage & Available online at:

<https://mjard.journals.ekb.eg>

دراسة تحليلية لصادرات العنب المصري في أهم الأسواق الخارجية

محمد علاء الدين كامل - سلوى الحسيني بدوى - نورهان محمد رمضان

قسم الاقتصاد الزراعي - كلية الزراعة - جامعة المنيا

المقدمة

تعتبر الزراعة هي المصدر الوحيد والرئيسي للغذاء وتحقيق الأمن الغذائي كما أنه يفتح مجالاً واسعاً لتشغيل اليد العاملة ومن ثم تخفيض معدلات البطالة، حيث أن القطاع الزراعي في مصر ساهم بنحو ١٢% من إجمالي قيمة الناتج المحلي في مصر خلال الفترة (٢٠٠٥-٢٠٢٣) ويعمل به حوالي ٢٦,٣٪ من إجمال عدد العاملين في مصر مما يشير إلى أهمية الزراعة في الاقتصاد المصري. وبعد أداء التجارة الخارجية الزراعية خير دليل على مدى قوّة هذا القطاع الاقتصادي الهام ففي عام ٢٠٢٢ سجل قطاع الزراعة المركز الثاني من حجم الصادرات المصرية، حيث بلغت قيمة صادراته نحو ٩ مليون دولار خلال الموسم التصديرى (٢٠٢٢-٢٠٢٣)، ولذلك فهناك اهتمام متزايد في توفير مناخ تصديرى أفضل يساهِم في زيادة القدرة للصادرات الزراعية على الفياد للأسواق الخارجية وذلك من خلال زيادة رتها التنافسية خاصة مع اختفاء البعض منها من خريطة الصادرات، بالإضافة إلى زيادة المنافسة بين الدول للحصول على النصيب الأكبر من الأسواق العالمية والذي لا يتوقف فقط على الإنتاج المحلي ولكن لابد من توفر المزايا التنافسية للسلعة حتى يمكن تخفيض العجز في الميزان التجاري والميزان الزراعي المصري.

ويعتبر محصول العنب من أهم المحاصيل البستانية التصديرية في مصر الذي يساهم في زيادة حصيلة النقد الأجنبي حيث تتسم صادراته بزيادة الطلب العالمي عليها وكذلك اتساع نطاق الأسواق العالمية المستوردة له، وأشارت التقديرات أن حجم صادرات العنب المصري بلغ حوالي ١١١,٨٧ ألف طن في عام ٢٠٢٣، حيث أظهرت النتائج أن مصر احتلت المركز الرابع عالمياً في إنتاج العنب في عام ٢٠٢٣ حيث قدر حجم إنتاجها من العنب بحوالي ١,٤١ مليون طن في نفس العام.

السوقى له في العديد من الأسواق الخارجية مما يؤثر بشكل كبير على حجم إيراداته من النقد الأجنبي.

مشكلة البحث

يعتبر العنب من أهم المحاصيل التصديرية والتي تستهدفها السياسة الزراعية بزيادة حجم صادراتها وتعظيم العائد منها لزيادة الحصيلة من العملة الأجنبية والتي تساهِم في تمويل مشروعات النهوض بالتنمية الزراعية، وبالرغم من أن محصول العنب له أهمية اقتصادية وإستراتيجية هامة من بين محاصيل الفاكهة في مصر بالإضافة إلى أنها تتمتع بميزة نسبية في إنتاجه إلا أنه في بعض الأحيان يفقد أثر هذه الميزة بسبب ضعف القدرة التنافسية في السوق العالمي بالإضافة إلى تركز صادراته في عدد محدود من الأسواق الأمر الذي انعكس في تتبُّع صادراته (كمية وقيمة) وعدم استقرارها من عام لأخر وضالة النصيب

* Corresponding author: Nourhan Mohamed Ramadan
E-mail address: nournmohamednm892@gmail.com

$$\text{السعر النسبي} = \frac{\text{سعر تصدير دولة ما لسلعة معينة}}{\text{سعر تصدير الدولة المنافسة لنفس السلعة}} \times 100$$

(ج) معامل اختراق السوق Market Penetration Coefficient

يعتبر معامل اختراق السوق لسلعة ما من أكثر المقاييس استخداماً لقياس القدرة التنافسية لأي دولة في تصدير تلك السلعة. لأنه يدل على مدى وجود سوق خارجي حقيقي للسلعة ومدى قابليتها لاستيعاب كميات إضافية من تلك السلعة، ويعرف بأنه النسبة بين كمية واردات دولة معينة من سلعة ما من دولة أخرى واستهلاكها الفعلي من تلك السلعة، وكلما زادت قيمة هذا المؤشر في سوق معين يدل ذلك على اتساع السوق وسهولة دخوله نتيجة اعتماده على الواردات بدرجة كبيرة في إشباع الطلب المحلي من جهة، وعلى تدهور التنافسية الداخلية للاقتصاد القومي للدولة من جهة أخرى والعكس صحيح، ومن وجة النظر المتعلقة بالتنافسية فإن معدل اختراق الأسواق يدل على مدى وجود سوق حقيقي للسلعة من عدمه ويمكن حسابه من المعادلة التالية:

$$\text{معدل اختراق السوق} = \frac{\text{مقدار الواردات من نفس السلعة}}{\text{(وزان الواردات المجموعية)} \times \text{مقدار السلع المدخلة من نفس السلعة}}$$

(د) النصيب السوقي Market Share

يعتبر النصيب السوقي أحد المؤشرات التنافسية وتقييم مدى إمكانية تنمية الأوضاع التنافسية لصادرات دولة ما داخل الأسواق الخارجية حيث أن ارتفاعه يمثل أحد الأهداف الرئيسية لعملية توسيع حجم المبيعات الخارجية لأي دولة وبذلك فإن ارتفاع النصيب السوقي يعكس ارتفاع الوضع التنافسي لأي دولة، ويعبر مؤشر النصيب السوقي عن النسبة المئوية لصادرات دولة ما من سلعة معينة في سوق معين إلى واردات ذلك السوق من مختلف دول العالم من تلك السلعة ويتم حسابه بالمعادلة التالية:

$$\text{النصيب السوقي} = \frac{\text{كمية صادرات الدولة لسوق معين من سلعة معينة}}{\text{إجمالي كمية واردات هذا السوق من تلك السلعة}} \times 100$$

(٣) تم الاعتماد على أسلوب الانحدار المتعدد في تقدير دوال الطلب على العنب المصري في أهم الأسواق الاستيرادية بغرض تحديد أهم المتغيرات التي تؤثر عليه وذلك من خلال بناء نموذج اقتصادي يشرح هذه العلاقات، كما تم الاستعانة أيضاً بأسلوب الانحدار المرحلي في تحديد وتحليل أهم محددات هذا الطلب في كل سوق على حدة، وأجريت عدة محاولات لتثير علاقة الانحدار المتعدد للمتغيرات، والتي تتشابه معاملات ارتباطها بالمتغير التابع مع كل من المنطقيين الاقتصادي والإحصائي. ويمكن

وضع إستراتيجية لصادرات مصر من محصول العنب تساعد على زيادة قدرته التنافسية في الأسواق العالمية.

الأسلوب البحثي:

يعتمد البحث في تحقيق أهدافه على أساليب التحليل الوصفي والتحليل الكمي باستخدام الطرق والأدوات الإحصائية المتاحة. ومن أهم الأدوات التي تم الاستعانة بها في هذا الشأن العرض الجدول رقمي والبياني والمقارنات النسبية، كما اعتمد هذا البحث على بعض مؤشرات القدرة التنافسية بالإضافة إلى مؤشر الكفاءة التصديرية، إلى جانب تقييم دوال الانحدار المتعدد في الصورة اللوغاريتمية المزدوجة، وعلى وجه التحديد تم استخدام الأساليب البحثية الآتية:

١- معاييرات الاتجاه الزمني العام

وذلك في التعرف على تطور ونمو المؤشرات الاقتصادية والإنتاجية للعنب المصري، والتي تضمنت كل من كمية الإنتاج المحلي، كمية وقيمة وسعر التصدير للعنب المصري، إضافة إلى الأهمية النسبية لصادرات المصرية من العنب بالنسبة للإنتاج المحلي منه، علاوة على الأهمية النسبية لصادرات مصرية من العنب بالنسبة لـ إجمالي الصادرات المصرية من العنب خلال فترة الدراسة.

٢- مؤشرات القدرة التنافسية التصديرية والمتمثلة في كل من:

(أ) الإنتاج النسبي Relative Production

هو النسبة بين إنتاج مصر من سلعة ما إلى إنتاج الدول المنافسة من نفس السلعة، وكلما زادت هذه النسبة عن ١٠٠% كلما دل ذلك على أن مصر تتمتع بميزة في إنتاج هذا المحصول عن الدول المنافسة لها والعكس صحيح، ويتم تقاديرها من المعادلة التالية:

$$\text{الإنتاج النسبي} = \frac{\text{إنتاج دولة ما لسلعة معينة}}{\text{إنتاج الدولة المنافسة لنفس السلعة}} \times 100$$

(ب) السعر النسبي Relative Price

يعتبر السعر التصديرى مؤشراً هاماً في إمكانية جذب أسواق جديدة من الأسواق الاستيرادية للسلعة في ظل التقارب النوعي للسلعة المصدرة لنظرتها بالدول الأخرى المصدرة وكلما انخفض السعر التصديرى بالمقارنة بنظرته بالدول الأخرى المنافسة فإن ذلك يعني وجود ميزة سعرية للسلعة المصدرة وقدرة تنافسية أفضل وكلما قل قيمة هذا المؤشر عن ١٠٠% دل ذلك على أن الدولة لديها ميزة تنافسية سعرية في تصدير تلك السلعة بالنسبة للدول المنافسة لنفس السلعة ويتم حساب السعر النسبي وفقاً للمعادلة التالية:

مصادر البيانات

اعتمد البحث على البيانات الثانوية المنشورة وغير المنشورة والتي تم الحصول عليها من المصادر المختلفة مثل نشرات الاقتصاد الزراعي التي يصدرها قطاع الشئون الاقتصادية بوزارة الزراعة، وبيانات الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، والبيانات الواردة في البحوث والمراجع العلمية ذات الصلة بموضوع البحث. كذلك تم استخدام البيانات الموجودة في بعض المواقع على الإنترن特 مثل: موقع منظمة الأغذية والزراعة (FAO) وبيانات مركز التجارة العالمية (Trade Map) وقواعد بيانات التجارة الخارجية على الإنترن特.

النتائج البحثية

أولاً: المؤشرات الاقتصادية والإنتاجية لل الصادرات المصرية من العنب

يتلاؤ هذا الجزء دراسة وتحليل المؤشرات الاقتصادية والإنتاجية لل الصادرات المصرية من العنب خلال الفترة (٢٠٠٥-٢٠٢٣) كما في جدول رقم (١) وجدول رقم (٢)، وذلك من خلال عدة مؤشرات تتضمن كمية الإنتاج المصري وكمية وقيمة وسعر التصدير للعنب المصري، إضافة إلى الأهمية النسبية لل الصادرات المصرية من العنب بالنسبة للإنتاج المصري منه علاوة على الأهمية النسبية لل الصادرات المصرية من العنب بالنسبة لإجمالي قيمة الصادرات الزراعية المصرية، وذلك فيما يلي:

(١) تطور كمية الإنتاج الكلي من العنب المصري

تبين من دراسة البيانات الواردة في الجدول رقم (١) أن كمية الإنتاج الكلي المصري من العنب خلال فترة الدراسة تراوحت بين حد أدنى بلغ حوالي ١,١٨ مليون طن في عام ٢٠٢٠، وحد أقصى بلغ حوالي ١,٧٣ مليون طن في عام ٢٠١٧، وبلغ متوسطها السنوي حوالي ١,٤٩ مليون طن.

وبتقدير معادلة الاتجاه الزمني العام كما هو موضح في المعادلة رقم (١) بالجدول رقم (٢) لتطور كمية الإنتاج الكلي من العنب المصري خلال فترة الدراسة تبين أن كمية الإنتاج الكلي من العنب المصري أخذت اتجاهًا عاماً متزايداً بمعدل زيادة سنوي غير معنوي إحصائياً.

(٢) تطور كمية الصادرات المصرية من العنب

يوضح الجدول رقم (١) أن كمية الصادرات المصرية من العنب خلال فترة الدراسة تراوحت بين حد أدنى بلغ حوالي ٤,٧ ألف طن عام ٢٠٠٥، في حين بلغ حدها الأقصى حوالي ١٣٥,٥٩ ألف طن عام ٢٠٠٩ مما يعني أنها ارتفعت بحوالي ١٣٠,٨٨ ألف طن أي بما يمثل

صياغة نموذج محددات القدرة التنافسية لل الصادرات المصرية من العنب خلال الفترة (٢٠٠٥-٢٠٢٣)، حيث تمثل كمية الصادرات المصرية من العنب بالألف طن (ص) كمتغير تابع، ويمثل المتغيرات المستقلة كل من إجمالي كمية واردات السوق المستهدف من العنب بالألاف طن (س١)، إجمالي كمية إنتاج الدولة المستوردة للعنب بالألاف طن (س٢)، عدد سكان الدولة المستوردة بالمليون نسمة (س٣)، الدخل المحلي للدولة المستوردة بالمليار دولار (س٤)، سعر التصدير المصري للعنب/ سعر تصدير العنب لكل دولة منافسة في السوق الذي يتم دراسته (س٥، س٦، س٧)، السعر المحلي المصري للعنب بالدولار للطن (س٨)، الأهمية النسبية لكمية الصادرات المصرية من العنب بالنسبة للإنتاج المحلي منه/ الأهمية النسبية لكمية صادرات العنب بالنسبة للإنتاج المحلي منه لكل دولة منافسة على حدة (س٩، س١٠، س١١)، إجمالي كمية الإنتاج المحلي من العنب في مصر/ إجمالي كمية الإنتاج المحلي من العنب في كل دولة منافسة على حدة (س١٢، س١٣)، وذلك كما يلي:

$$\text{ص} = \text{د} (\text{س}_1, \text{س}_2, \dots, \text{س}_{14})$$

ومن المفترض أن تكون العلاقة طردية بين كمية الصادرات المصرية من العنب وكل من إجمالي كمية واردات السوق من العنب وعدد سكان الدولة المستوردة والدخل المحلي لها والأهمية النسبية لكمية الصادرات المصرية من العنب بالنسبة للإنتاج المحلي منه/ الأهمية النسبية لكمية صادرات العنب بالنسبة للإنتاج المحلي منه لكل دولة منافسة على حدة وإجمالي كمية الإنتاج المحلي من العنب في مصر / إجمالي كمية الإنتاج المحلي من العنب في كل دولة منافسة على حدة. بينما من المفترض أن تكون العلاقة عكسيّة بين كمية الصادرات المصرية من العنب وكل من إجمالي كمية إنتاج الدولة المستوردة للعنب وسعر التصدير المصري للعنب /سعر تصدير العنب لكل دولة منافسة في السوق الذي يتم دراسته والسعر المحلي المصري للعنب. وتم الاعتماد على نموذج الانحدار المتعدد المرحلي (stepwise) لتحديد أهم محددات القدرة التنافسية لل الصادرات المصرية من العنب خلال فترة الدراسة وتأثير كل عامل على حدة بالاستناد إلى المعايير الإحصائية والقياسية في المفاضلة بين الدلالات المقدّرة، مع مراعاة ألا يتضمن أي محاولة تقدير لتلك العلاقة الانحدارية متغيرين مستقلين بينهما مشكلة ازدواج خطى متعدد، استناداً إلى مصفوفة كلاين لمعاملات الارتباط، بالإضافة إلى اختبار Durbin-Watson للتأكد من وجود أو عدم وجود مشكلة الارتباط الذاتي بين المتغيرات المستقلة.

قيمتها بين حد أدنى بلغ حوالي ١٧,٢٨ مليون دولار في عام ٢٠٠٥، بينما بلغ حدتها الأقصى حوالي ٢٩٢,١٧ مليون دولار عام ٢٠٢٣.

وبتقدير معادلة الاتجاه الزمني العام كما هو موضح في المعادلة رقم (٣) بالجدول رقم (٢) لتطور قيمة الصادرات المصرية من العنب خلال فترة الدراسة تبين أن قيمة الصادرات المصرية من العنب أخذت اتجاهًا عامًا متزايدًا بمعدل زيادة سنوي معنوي إحصائيًا عند مستوى معنوية (٠,٠١)، بلغ نحو ١١,٢٢ مليون دولار أي ما يعادل حوالي ٥٪٦٩ من المتوسط السنوي لقيمة الصادرات المصرية من العنب، وتوضح قيمة معامل التحديد (R^2) أن العوامل التي يفسرها عامل الزمن تعتبر مسؤولة عن نحو ٤٦٪ من التغير السنويات الحادثة في قيمة الصادرات المصرية من العنب.

حوالي ٤٪٢٧٨٦,٠٤ مقارنة بعام ٢٠٠٥، وقدر متوسطها السنوي بحوالي ٩٣,٩٢ ألف طن.

وبتقدير معادلة الاتجاه الزمني العام كما هو موضح في المعادلة رقم (٢) بالجدول رقم (٢) لتطور كمية الصادرات المصرية من العنب خلال فترة الدراسة تبين أن كمية الصادرات المصرية من العنب أخذت اتجاهًا عامًا متزايدًا بمعدل زيادة سنوي معنوي إحصائيًا عند مستوى معنوية (٠,٠٥) بلغ حوالي ٤,٦٢ ألف طن أي ما يعادل حوالي ٤٪٩٢ من المتوسط السنوي لكمية الصادرات المصرية من العنب، وتوضح قيمة معامل التحديد (R^2) أن العوامل التي يفسرها عامل الزمن تعتبر مسؤولة عن نحو ٤٦٪ من التغير السنويات الحادثة في كمية الصادرات المصرية من العنب.

(٣) تطور قيمة الصادرات المصرية من العنب

قدر المتوسط السنوي لقيمة الصادرات المصرية من العنب خلال فترة الدراسة بحوالي ١٩٧,١٦ مليون دولار كما هو موضح في الجدول رقم (١)، وتراوحت

جدول رقم (١): تطور المؤشرات الإنتاجية والتصديرية لمحصول العنب المصري للفترة (٢٠٢٣-٢٠٠٥).

البيان	السنوات	كمية الإنتاج (ألف طن)	كمية التصدير (ألف طن)	كمية الصادرات من العنب بالنسبة للإنتاج (%)	الأهمية النسبية لل الصادرات من العنب بالنسبة لل الصادرات الزراعية (%)	سعر التصدير (دولار/طن)	قيمة الصادرات (مليون دولار)	الأهمية النسبية لل الصادرات من العنب بالنسبة للإنتاج (%)	الأهمية النسبية لل الصادرات من العنب بالنسبة لل الصادرات الزراعية (%)
الإجمالي	٢٠٠٥	١٣٩١,٧٥	٤,٧	٠,٣٤	١,٤٧	٣٦٧٧,٧٤	١٧,٢٨	٠,٣٧	١,٩٩
	٢٠٠٦	١٤٣١,٩٧	٥,٣٦	٠,٣٧	١,٩٣	٤٠٨٦,٠٩	٢١,٨٨	٣,٦٢	٣,٩٣
	٢٠٠٧	١٤٨٥,٠١	٥٣,٧١	٣,٦٢	٤,٩٦	٣٢٥٨,٢٤	١٦٢,٠٧	٣,٢٥	٤,٩٦
	٢٠٠٨	١٥٣١,٤٢	٤٩,٧٤	٣,٢٥	٥,٠٤	١٦٦٨,٥٤	٢٢٦,٢٣	٩,٩	٥,٠٤
	٢٠٠٩	١٣٧٠,٢٤	١٣٥,٥٩	٩,٩	٣,٩٤	٢٤٠,٩	٢٠٢,٤٣	٦,١٨	٣,٩٤
	٢٠١٠	١٣٦٠,٢٥	٨٤,٠٣	٦,١٨	٣,٩٩	١٨١٧,٩٦	٢١٠,٤١	٨,٧٦	٣,٩٩
	٢٠١١	١٣٢٠,٨	١١٥,٧٤	٨,٧٦	٤,٨١	١٩٣٤,١٨	٢٢٥,١٩	٨,٤٤	٤,٨١
	٢٠١٢	١٣٧٨,٨٢	١١٦,٤٢	٨,٤٤	٣,٦٢	٢٠٨٠,٦١	١٨٣,٧٣	٦,١٦	٣,٦٢
	٢٠١٣	١٤٣٤,٦٧	٨٨,٣١	٦,١٦	٤,٩٥	٢١٦٠,٢٩	٢٤٥,٥	٧,١٢	٤,٩٥
	٢٠١٤	١٥٩٦,١٧	١١٣,٦٤	٧,١٢	٤,٩٩	١٩٤١,٢٩	٢٤١,٧٦	٧,٣٨	٤,٩٩
	٢٠١٥	١٦٨٦,٧١	١٢٤,٥٤	٧,٣٨	٤,٤٦	٢٠١٢,٢٧	٢١٨,٧	٦,٤٣	٤,٤٦
	٢٠١٦	١٦٩١,١٩	١٠٨,٦٨	٦,٤٣	٤,٨٢	١٩٦٣,٤٧	٢٣٧,٦٤	٦,٩٨	٤,٨٢
	٢٠١٧	١٧٣٤,٤٢	١٢١,٠٣	٦,٩٨	٤,٣٧	٢٢٣٠,٥٤٩	٢١٩,٦٧	٥,٨١	٤,٣٧
	٢٠١٨	١٦٤١,٠٨	٩٥,٢٨	٥,٨١	٤,٢٩	٢٠٦١,٤٦	٢٣٤,٤٧	٧,١٣	٤,٢٩
	٢٠١٩	١٥٩٥,٣٨	١١٣,٧٤	٧,١٣	٤,٤٣	٢٢٠٩,٠٥	٢٣٣,٨٢	٨,٩٤	٤,٤٣
	٢٠٢٠	١١٨٤	١٠٥,٨٥	٨,٩٤	٤,١١	٢٢٦٨,٣٥	٢٦٠,٧٧	٧,٨١	٤,١١
	٢٠٢١	١٤٧٢,٤٢	١١٤,٩٦	٧,٨١	٣,٣٢	٢٠٨٢,٧٧	٢٥٢,٨٣	٧,٧٢	٣,٣٢
	٢٠٢٢	١٥٧١,٩٩	١٢١,٣٩	٧,٧٢	٣,٣٦	٢٦١١,٦٩	٢٩٢,١٧	٧,٩٤	٣,٣٦
المتوسط		١٤٨٨,٨٣	٩٣,٩٢	٦,٣١	٤,١٧	٢٠٩٩,١٨	١٩٧,١٦	٠,٣١	٧٦,٨٣

المصدر: حسب من قاعدة بيانات <http://www.faostat.org>

جدول رقم (٢): معادلات الاتجاه الزمني العام لتطور المؤشرات الإنتاجية والتصديرية لمحصول العنب المصري خلال الفترة (٢٠٢٣-٢٠٠٥).

البيان رقم المعادلة	المتغير التابع صيغة	النموذج المقدر	المتوسط السنوي	مقدار التغير السنوي	معدل النمو السنوي %	ر٢ ف
(١)	كمية الإنتاج من العنب بالألف طن	$\text{ص} = 6,1 + 1427,89 \times (20,54)$	١٤٨٨,٨	-	-	٦
(٢)	كمية الصادرات من العنب بالألف طن	$\text{ص} = 4,62 + 47,773 \times (3,44)$	٩٣,٩٢	٤,٦٢	٤,٩٢	٤٥,٧ *١٤,١٤
(٣)	قيمة الصادرات من العنب بالمليون دولار	$\text{ص} = 11,22 + 84,93 \times (5,57)$	١٩٧,١٦	١١,٢٢	٥,٦٩	٦٤,٦ **٣١,٠٦
(٤)	سعر التصدير للعنب دولار/طن	$\text{ص} = 38,25 - 2680,24 \times (1,33)$	٢٠٩٩,٢	-	-	١٠
(٥)	الأهمية النسبية لل الصادرات من العنب بالنسبة للإنتاج %	$\text{ص} = 3,29 + 3,4 \times (3,25)$	٦,٣١	٠,٢٩	٣٨,٣ **١٠,٥٦	٣٨,٣
(٦)	الأهمية النسبية لل الصادرات من العنب بالنسبة لل الصادرات الزراعية %	$\text{ص} = 3,57 + 3,05 \times (1,16)$	٤,١٧	-	-	٧ ١,٣٤

ص = القيمة المقدرة للمتغير التابع المشار إليه في السنة ه، س = عنصر الزمن بالسنوات ه = ١ ، ٢ ، ٣ ، ، ١٧ ، القيم بين الأقواس تعبّر عن قيم (ت) المحسوبة، * يعني عند (٠٠,١)، ** يعني عند (٠,٠١).
المصدر: حسبت من جدول رقم (١) بالدراسة.

(٤) تطور سعر التصدیر المصري للعنب
تبين من دراسة البيانات الواردة في الجدول رقم (١) أن سعر التصدیر المصري للعنب خلال فترة الدراسة تراوح بين حد أدنى بلغ حوالي ١١٠٩,٤٤ دولار/طن في عام ٢٠٠٧، وحد أقصى بلغ حوالي ٤٠٨٦,٠٩ دولار/طن في عام ٢٠٠٦، وبلغ متوسطها السنوي حوالي ٢٠٩٩,١٨ دولار/طن.

وبتقدير معادلة رقم الاتجاه الزمني العام كما هو موضح في المعادلة رقم (٤) بالجدول رقم (٢) لتطور سعر التصدیر المصري للعنب خلال فترة الدراسة تبين أن سعر التصدیر المصري للعنب أخذ اتجاهًا عاماً متبايناً بمعدل نقص سنوي غير معنوي إحصائياً.

(٥) تطور الأهمية النسبية لل الصادرات المصرية من العنب بالنسبة للإنتاج

يوضح الجدول رقم (١) تطور الأهمية النسبية لل الصادرات المصرية من العنب بالنسبة لإجمالي الصادرات الزراعية المصرية خلال فترة الدراسة، حيث تبين أنها تراوحت بين حد أدنى بلغ حوالي ٤٧٪ عام ٢٠٠٥، وحد أعلى ٤٧٪ عام ٢٠٠٩، وقدر متوسطها السنوي بحوالي ٤٧٪.

وبدراسة معادلة رقم الاتجاه الزمني العام كما هو مبين في المعادلة رقم (٦) بالجدول رقم (٢) لتطور الأهمية النسبية لل الصادرات المصرية من العنب بالنسبة لل الصادرات الزراعية المصرية خلال فترة الدراسة تبين أن الأهمية النسبية لل الصادرات المصرية من العنب بالنسبة لل الصادرات الزراعية المصرية أخذت اتجاهًا عاماً متبايناً بمعدل زيادة سنوي غير معنوي إحصائياً.

وبتقدير معادلة رقم الاتجاه الزمني العام كما هو موضح في المعادلة رقم (٥) بالجدول رقم (٢) لتطور الأهمية النسبية لل الصادرات المصرية من العنب بالنسبة للإنتاج المحلي منه خلال فترة الدراسة تبين أن الأهمية

نحو ٣٠٪ من إجمالي قيمة الصادرات المصرية من العنب خلال فترة الدراسة، تليها في المرتبة الثانية هولندا حيث بلغ متوسط كمية الصادرات المصرية إليها حوالي ١٩,٣٤ ألف طن تمثل حوالي ٢٠,٥٩٪ من إجمالي كمية الصادرات المصرية من العنب خلال فترة الدراسة، وبلغ متوسط قيمتها حوالي ٤٢,٧٣ مليون دولار تمثل حوالي ٢١,٦٧٪ من إجمالي قيمة الصادرات المصرية من العنب خلال فترة الدراسة، ثم جاءت في المرتبة الثالثة ألمانيا حيث بلغ متوسط كمية الصادرات المصرية إليها حوالي ٤,٨٠ ألف طن تمثل حوالي ٧,٨٨٪ من متوسط إجمالي كمية الصادرات المصرية من العنب خلال فترة الدراسة، وبلغ متوسط قيمتها حوالي ١٥,٨٤ مليون دولار تمثل نحو ٢,٨٦٪ من إجمالي قيمة الصادرات المصرية من العنب خلال فترة الدراسة، ثم جاءت بعدها في المراكز التالية على الترتيب كل من روسيا والسويدية والإمارات حيث مثل متوسط كمية الصادرات المصرية إلى كل منها على الترتيب حوالي ٣٦٪، ٤٨٪، ٣٩٪، ٣١٪، ٣٤٪، ٣٧٪، ٣٥٪، ٣٣٪، ٣٥٪، ٣٥٪، ٣٢٪، ٣٣٪، ٣٧٪، ٤٠٪، ٤٠٪، ٤٠٪، ٤٣٪، ٧٠٪، ٣٧٪.

جدول رقم (٣): تطور التوزيع الجغرافي لقيمة صادرات مصر من العنب إلى أهم الأسواق المستوردة خلال الفترة (٢٠٠٥-٢٠٢٣).

العام السنوات	القيمة: بالمليون دولار											
	البرتغال	المملكة المتحدة	إسبانيا	إيطاليا	تركيا	اليونان	فنلندا	المانيا	روسيا	الإمارات	السويدية	
النسبة (%)	النسبة (%)	النسبة (%)	النسبة (%)	النسبة (%)	النسبة (%)	النسبة (%)	النسبة (%)	النسبة (%)	النسبة (%)	النسبة (%)	النسبة (%)	
٢٠٠٥	٢٠,٩	٤	٠,٦	٠,١	٠,٩	٠,٢	١,٤	٠,٣	٥,٢	٠,٩	٢٦,٨	٤,٦
٢٠٠٦	٢٥,٨	٦	٠,٤	٠,١	٠,٧	٠,٢	٣,٢	٠,٧	٠,٧	٠,٢	٣٥,١	٧,٧
٢٠٠٧	٤٠,٧	٢٤	٠,٦	٠,٤	١	٠,٦	٥	٣	٥,٤	٣,٢	١٢,٤	٧,٤
٢٠٠٨	٣٢,٢	٥٢	٠,٢	٠,٢	٠,٨	١,٣	٤	٦,٥	٣,٩	٦,٣	١٤,٥	٢٣,٥
٢٠٠٩	٢١,٨	٤٩	٠,٥	١,١	١,٣	٢,٩	٥,٤	١٢,٣	٨,٩	٢٠,٢	٢٣,٣	٤٤,٥
٢٠١٠	٢٣,٩	٤٩	١	٢,١	٢,١	٤,٣	٣,٤	٦,٩	٧,١	١٤,٣	٢٤,٢	٣٨,٨
٢٠١١	٣١,٣	٦٦	١	٢	٢,٩	٦,٢	٥,٧	١١,٩	٩,٢	١٩,٤	١٦	٣٣,٧
٢٠١٢	٢٧,٨	٦٣	١,٦	٣,٥	٣,٢	٧,٢	٥,١	١١,٦	٧,٨	١٧,٥	١٧,٩	٤٠,٣
٢٠١٣	٢٤,٦	٤٥	٢,٣	٤,٣	٤,٤	٨,٢	٥,٣	٩,٧	١٠,٥	١٩,٣	٢١,٥	٣٩,٤
٢٠١٤	٢٣,٣	٥٧	٣,٩	٩,٦	٣,٩	٩,٥	٥,٢	١٢,٧	٩,٦	٢٣,٥	٢٣,٤	٥٧,٤
٢٠١٥	٢٢,٥	٥٤	٣,٩	٩,٤	٤,١	٩,٨	٨,١	١٩,٧	٩,١	٢٢	١٨,٧	٤٥,٢
٢٠١٦	٢١,٣	٤٧	٣,٩	٨,٥	٣,٦	٧,٨	٧,٥	١٦,٤	٨,٢	١٨	٢١,٦	٤٧,١
٢٠١٧	٢٣,٢	٥٥	٤,٥	١١	٣,٣	٧,٨	١٠,٦	٢٥,٢	٩	٢١,٥	٢٤,٩	٥٩,٣
٢٠١٨	٢٣,٦	٥٢	٢,٥	٥,٥	٢,٣	٥,١	٧,٥	١٦,٦	١٢	٢٦,٣	٢٥	٥٤,٩
٢٠١٩	٣١,٧	٧٤	٢	٤,٦	٢,١	٤,٩	٨,٣	١٩,٤	١٠	٢٣,٥	٢١,٦	٥٠,٦
٢٠٢٠	٢٦,٣	٦٢	٢,٧	٦,٢	٢,٣	٥,٣	٩,٥	٢٢,٢	٧,٨	١٨,٣	٢٥,١	٥٨,٦
٢٠٢١	٣٠,٢	٧٩	٢,٦	٦,٨	٢,٤	٦,٣	١١,٥	٢٩,٩	٦,٨	١٧,٨	٢١,١	٥٤,٩
٢٠٢٢	٢٩,٨	٧٥	٥	١٣	٤,١	١٠,٣	١٥,٤	٣٨,٩	٥,٢	١٣,١	٢١	٥٣,٢
٢٠٢٣	٣٩,٦	١١٦	٥,٢	١٥	٣,٣	٩,٧	٧,٤	٢١,٧	٥,٤	١٥,٦	٢٤,٨	٧٢,٥
٢٠٢٤	٥٢٠	١٠٢٧	٤٤	١٠٣	٤٩	١٠٧	١٢٩	٢٨٥	١٤٢	٣٠١	٤١٩	٨١٢
٢٠٢٥	٢٧,٤	٥٤	٢,٨	٥,٤	٢,٩	٥,٧	٧,٦	١٥	٨	١٥,٨	٢١,٧	٤٢,٧
الإجمالي												٥٩٧
المتوسط												٥٨,٥

المصدر: حسب من قاعدة بيانات <http://www.trademap.org>

ثانياً: التوزيع الجغرافي للصادرات المصرية من العنب

يتضح من الجدول رقم (٣) والجدول رقم (٤) أن الصادرات المصرية من العنب اتسمت بالتركيز الجغرافي خلال فترة الدراسة حيث بلغ معامل التركيز الجغرافي لكل من كمية وقيمة الصادرات المصرية من العنب حوالي ٣٩,٢٢٪، ٣٧,٣٤٪ على الترتيب حيث تركز نحو ٦٩٪ من كمية الصادرات المصرية من العنب ونحو ٧٣٪ من قيمة هذه الصادرات في ستة دول فقط وهي هولندا وبريطانيا وروسيا والسويدية وألمانيا والإمارات وتركزت حوالي ٢٦,١٢٪ من كمية هذه الصادرات وحوالي ٢٩,٦٥٪ من قيمة صادراتها في بريطانيا وحدها ومن ثم يجب الاهتمام بهذه الأسواق والعمل على زيادة النصيب السوقى المصرى من العنب في هذه الأسواق.

والتضح أن بريطانيا احتلت المرتبة الأولى في قائمة الدول المستوردة للعنب المصري خلال فترة الدراسة حيث بلغ متوسط كمية الصادرات المصرية من العنب إلى هذا السوق حوالي ٢٤,٥٣ ألف طن تمثل نحو ٢٦٪ من متوسط إجمالي كمية الصادرات المصرية من العنب خلال فترة الدراسة، وبلغ متوسط قيمة الصادرات المصرية من العنب إلى هذا السوق حوالي ٥٨,٤٦ مليون دولار تمثل نحو ٥٨٪ من متوسط قيمة صادراتها في بريطانيا.

جدول رقم (٤): تطور التوزيع الجغرافي لكمية صادرات مصر من الغب إلى أهم الأسواق المستوردة خلال الفترة (٢٠٠٥-٢٠٢٣).
(الكمية: بالألف طن)

العام السنوات	إنجلترا	بريطانيا	هولندا	ألمانيا	روسيا	الإمارات	السعودية	باقي الدول	النرويج	
									الأهمية النسبية (%)	الكمية
٢٠٠٥	٤٠.٣	١.٩	١.٢	٢٦.١	٠.٢	٣.١	٠.٦	٠.٠٣	٠.١	١.١
٢٠٠٦	٣٣.٩	١.٨	١.٩	٣٤.٧	٠.٤	٣.١	٠.٤	٠.٠٢	١.١	١.٤
٢٠٠٧	٣٥.٨	١٩.٢	٥.٦	١٠.٤	٢.٧	٥.١	٢.١	٠.٥	٢.١	٢١.٣
٢٠٠٨	٣٧.٢	١٩	١٠.٩	١٠.٩	٧.١	١٤.٢	٠.٥	٠.٣	١.٥	٨.٤
٢٠٠٩	٢٠.٥	٢٠.٥	١٥.١	١٣.٨	١٨.٧	٥.٩	٠.٧	٠.٥	١.٦	٧٦.٩
٢٠١٠	٢٥.٧	٢١.٦	١٦	١٨.٧	٤.١	٤.٣	٠.٨	٠.٨	٢.١	٣٥.٥
٢٠١١	٢٨.٧	٢٨.٧	٢٥	١٣.٨	٨.١	٧.٠	٥.٦	٦	٥.٢	٤٩.٥
٢٠١٢	٣٦.٨	٤٢.٨	٢٠.٨	١٧.٩	٩	٧.٨	١.٦	١.٨	٣.٧	٣٢.٣
٢٠١٣	٢٤.٨	٢١.٩	٣٠.٦	٢٢	٧.٧	٥.٣	٢.١	٢.٤	٥	١٩.٩
٢٠١٤	٣٠.٢	٣٠.٢	٢٦.٦	٢٢.٦	٧.٨	٦.٩	٦.٢	٦.٢	١٣	٢٥.٩
٢٠١٥	٣٣.٧	٤٢	٢٣.٣	٢٣.٣	١١	٩.١	٨.١	٨.١	٥	٢٨
٢٠١٦	٣٤.١	٣٧	٢٣.٤	٢١.٦	٩	٨.٢	٧.٥	٨.١	٣.٦	٢٣.١
٢٠١٧	٢٤.٥	٢٩.٧	٣٠.٢	٢٤.٩	٩	١٠.٩	١٢.٨	١٢.٨	٤	٢٨
٢٠١٨	٢٥.٨	٢٥.٨	٢٧	٢٣.٨	١٢	١١.٤	٧.٢	٧.٢	٢.٣	٢٢.٥
٢٠١٩	٢٧.٨	٢٧.٨	٢٤.٤	٢٤.٥	١٠	١١.٤	٩.٤	٩.٤	٢	٣٦
٢٠٢٠	٢٦.٤	٢٧.٩	٢٦.٥	٢٦.٥	٧.٨	٨.٣	٩.٥	٩.٥	٢.٣	٢٧.٨
٢٠٢١	٢٥.٥	٢٩.٣	٢٥.٥	٢٤.٢	٦.٨	٧.٨	١١.٥	١٣.٢	٢.٤	٣٤.٧
٢٠٢٢	٢٣.٧	٢٣.٧	٢٥.٥	٢٤.٢	٥.٢	٦.٣	٦.١	٦.١	٥	٤٩
٢٠٢٣	١٤.٢	١٥.٩	١٤.٢	١٤.٢	٦	٢٤.٨	٧.٤	٨.٣	٥.٢	٤٤.٥
المتوسط	٤٦٦	٥٣٠	٣٦٧	٤١٠	٧	٧.٨	٣.٦	٣.٤	٢.٨	٣١
الاجمالي	٢٤.٥	٢٦.١	٢٦.١	٢٦.١	٨	٧.٤	٢٠.٦	١٩.٣	٣	٣٩

المصدر: حسب من قاعدة بيانات <http://www.trademap.org>

حوالي ٩١٢٣٨٢ دولار/طن وذلك خلال فترة الدراسة، مما يشير إلى أن مصر لا تتمتع بميزة نسبية سعرية بالنسبة للدول المنافسة في السوق البريطاني، مما يستوجب ضرورة التركيز واستغلال الفرص المتاحة باختيار الأوقات المناسبة بالإضافة إلى إنتاج أصناف مناسبة لذوق المستهلك البريطاني وتنفيض تكلفة الشحن لتحسين الوضع التنافسي لمصر أمام الدول المنافسة وزيادة حصتها داخل السوق البريطاني.

كما تبين أن متوسط سعر تصدير الغب في السوق الهولندي وهو أكبر الأسواق المستوردة للغب المصري يمثل حوالي ١١٤٦,٢٢ دولار/طن أي حوالي ١٥٣١,٥٦، ٦٣٠٦٠٧,٦٣ دولار/طن أي حوالي ١٩٢,٧٣٪، ٤١٪١٣٧,٤١٪١٤٤,٢٤٪ من أسعار تصدير شيلي وجنوب أفريقيا والهند على الترتيب من متوسط سعر التصدير المصري البالغ حوالي ٢٠٩,٠٦ دولار/طن وذلك خلال فترة الدراسة، مما يشير إلى أن مصر لا تتمتع

ثالثاً: مؤشرات القدرة التنافسية للغب المصري

يتناول هذا الجزء دراسة أهم مؤشرات القدرة التنافسية لمحصول العنب المصري، وهذه المؤشرات هي مؤشر الميزة النسبية الظاهرة ومؤشر السعر النسبي ومؤشر النصيب السوفي ومؤشر الاختراق السوفي ومؤشر الإنتاج النسبي والمؤشر المركب للتنافسية وذلك خلال الفترة (٢٠٠٥-٢٠٢٣) وفيما يلي عرضاً مفصلاً لنتائج تلك المؤشرات وكذلك أهم التفسيرات والتوصيات المرتبطة بها.

(١) مؤشر السعر النسبي

تبين من جدول رقم (٥) أن متوسط سعر تصدير الغب في السوق البريطاني وهو أكبر الأسواق المستوردة للغب المصري يمثل حوالي ١٣٩٩,٤١ دولار/طن أي نحو ١٦٢١,٥١٪، ٩٥٪١٨١٠,٩٥٪ من أسعار تصدير شيلي وجنوب أفريقيا وتركيا على الترتيب من متوسط سعر التصدير المصري البالغ

على الترتيب من متوسط سعر التصدير المصري البالغ حوالي ٤٧,٢١٤ دولار/طن وذلك خلال فترة الدراسة، مما يدل على أن مصر لا تتمتع بميزة نسبية سعرية في تصدير العنب لألمانيا مقارنة بأسعار أهم الدول المنافسة لها في هذا السوق الأمر الذي يفسر أسباب تراجع النصيب السوفي للعنب المصري إلى المرتبة الرابعة في هذا السوق.

جدول رقم (٥): مؤشر السعر النسبي للعنب المصري مقارنة بأهم الدول المنافسة في أهم الأسواق الخارجية خلال الفترة (٢٠٠٥-٢٠٢٣).

(%)

السوق الروسي				السوق البريطاني				السوق الهولندي				البيان
شيلي	الهند	تركيا	شيلي	جنوب أفريقيا	تركيا	شيلي	الهند	جنوب أفريقيا	السنوات			
١٧٢,٩٢	١٤١	٢٨٧,١	٤٦٢,٣٧	٢٨٣,٢٨	٣٦٣,٥٢	٤٥٥,٠٤	٣١٢,١	٢٨٨,٥٩	٢٠٠٥			
٣٩٣,١٥	٥٠٥,٨٢	٧٢٣,٣٩	٤١٤,٥٩	٣٢٥,٦	٣٣٦,٠٥	٤٩٨,٧٧	٣٦٥,٠٤	٣٦٢,٢١	٢٠٠٦			
٩٣,٩٦	١٢٠,٦٤	١٣٧,٩٨	١٠٧,٥٤	٨١,٨٥	٨١,١١	١٧٠,١٥	٩٩,٤٤	١٤١,٥٦	٢٠٠٧			
١٢٨,٣٧	١١٢,٦٤	١٩٢,٠٧	٣٤٧,٢١	٣٤١,٧١	٢٢٠,٧٥	٢٠٨,٩٦	١٦٨,٨٨	١٦٦,٧٢	٢٠٠٨			
١٧٠,٨٤	-	٢١٨,٨٨	٤٣٦,١	٣٤٠,٤٣	٢٧٥,٠٧	٢٨٣,٣٩	٢٤١,٧	٢٠٣	٢٠٠٩			
١١٢,٨٥	١٠٥,٤٣	١٧٠,٨٥	٢٩٦,٠٤	٢٢٢,٥٣	١٨٥,٥٨	٢٨١,٣	١٩٥,٢٦	١٩٣,٠٨	٢٠١٠			
١٢٩,٤٥	٩٥,٥٦	٢٣١,٧٩	١٧١,١١	١٣٤,٨٤	١٠٦,٠٧	٢١٥,١١	١٤٣,٥٠	١٤٧,٣١	٢٠١١			
١٢٠,٦١	١١١,٧٥	٢٣٠,١٦	١٣١,٦٨	١٠٧,٥٤	٨٢,٦٦	١٥٠,٩٨	١٣٣,٦١	١٢٣,٣٢	٢٠١٢			
٩٧,٣٢	١٢٢,١٣	١٨١,٦٧	١٥١,١٥	١٦٢,٥٩	١١٩,٤٤	١١٢,٩٣	٨٦,٦٢	٩٥,٧١	٢٠١٣			
٩٨,٩٦	١٢٥,٢١	٢١٥,٧٢	١٣١,٠١	١٤٠,٠٨	١١٤,٤٥	١٨٣,٧٩	١٢٩,٨	١٥٧,٤٤	٢٠١٤			
١٢٤,٢٧	١٣٥,٦٣	٢٢٣,٦٤	١٢٣,٥٩	١١٩,١١	١٠٣,٣٣	١٦١,٨٣	١١٤,٠٢	١٣٦,٨٩	٢٠١٥			
١٢٣,٧٨	١٦٦,٣١	١٠٥,٣٢	١٢٠,٢٤	١٤٧,٦٥	١٠٧,٠٥	١٧٠,٧١	١١٧,٥	١٤٣,٦٢	٢٠١٦			
١١٩,٨١	١٢٤,٧٩	٢٦١,٢٢	١١٦,٦١	١٢٣,٨١	١٢٦,٤٢	١٥٥,٢	١١٩,٠٦	١٢٧,١	٢٠١٧			
١٢٧,١	١٤٧,٧٣	٢٩٦,٧	١٢٤,٥٢	١٣٢,٠٧	١٣٣,٤٥	١٦٩,٦	١٣٥,٧٨	١٤٤,٥٤	٢٠١٨			
١١٨,٧٤	١٥٠,٦٦	٢٣٦,٤٧	١١٦,٩٨	١٢٣,٦٣	١٠٠,٠٤	١٥١,٠٣	١٣٥,٣٢	١٣٨,٥٨	٢٠١٩			
١٢٥,٥٨	١٤٣,٤٣	٢٧٢,١٥	١٢٨,٥٢	١٣٥,٨٢	١١٢,٢١	١٥٨,٩٢	١١١,٥	١٤٤,٧٩	٢٠٢٠			
١٣٩,١٥	١٦٩,٩١	٢٧٠,٣	١٣٤,٤	١١٠,٤٨	١٢٢,٠١	١٥١,٨٥	١٤٣,٣١	١٢٤,٠٣	٢٠٢١			
١٢٣,٩٦	١٥٦,٧٩	٢٤٢,٥٧	١٢٧,٨	١٠٧,٦٥	١٢٣,٣٢	١٨٢,٣٨	١٣٨,٨٤	١١٦,٤٥	٢٠٢٢			
١٤٢,٢٥	١٨١,٦٦	٢٨١,٠٧	١٤٥,١٧	١٣٣,٨٩	١٥٠,٩٨	١٦٨,٤٨	١٥٩,٦٩	١٤١,٩٥	٢٠٢٣			
٢٦٦٣,٠٧	٢٨١٧,١	٤٧٨٩,٠٤	٣٧٨٦,٦٣	٣٢٧٤,٥٧	٢٩٦٣,٥١	٤٠٣٠,٤٢	٣٠٥٠,٥٢	٣٠٩٦,٨٨	الإجمالي			
١٣٦,٥٦	١٤١,٤٧	٢٤٣,٨٣	١٧٠,٢٨	١٤٦,٩٦	١٣١,٥٨	١٩٢,٧٣	١٣٧,٤١	١٤٤,٢٤	المتوسط			

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات جدول ملحق رقم (١) بالدراسة.

المرتبة الثالثة بنحو ١٢% من متوسط إجمالي واردات بريطانيا، ثم جاءت بعد ذلك مصر في المرتبة الرابعة بحوالي ٦,٦% من متوسط إجمالي واردات بريطانيا وذلك نتيجة لارتفاع سعر تصدير العنب المصري لبريطانيا مقارنة بأسعار تصدير العنب لأهم الدول المنافسة لها لذلك يجب العمل على تخفيض سعر تصدير العنب المصري لبريطانيا وتصدير الأصناف المناسبة التي تتوافق مع مواصفات الجودة وكذلك متطلبات وأدوات

بميزة نسبية سعرية بالنسبة للدول المنافسة في السوق الهولندي.

أما بالنسبة للسوق الألماني فاتضح أن متوسط سعر تصدير العنب لهذا السوق بلغ حوالي ١٨٤٨,٨، ١٨٤٨,٨، ١٧٩٧,٤١، ١٣٤,٥٢، ٧٤,٣٤، ٨٣,٩٧% من أسعار تركيا وإيطاليا واليونان.

(٢) مؤشر النصيب السوفي

توضح بيانات جدول رقم (٦) أن جنوب أفريقيا تحلت المرتبة الأولى في السوق البريطاني من حيث النصيب السوفي، حيث تمثل صادراتها نحو ١٩% من متوسط إجمالي واردات بريطانيا خلال فترة الدراسة والذي بلغ حوالي ٦٨,٥٧ ألف طن، واحتلت تركيا المرتبة الثانية حيث يمثل متوسط صادراتها حوالي ١٧,٧٤% من متوسط إجمالي واردات بريطانيا، ثم تلتها شيلي في

المصري في السوق الألماني مقارنة بأهم الدول المنافسة لها في هذا السوق خلال فترة الدراسة.

كما توضح أن تركيا تحتل المرتبة الأولى في السوق السعودي من حيث النصيب السوفي حيث تمثل صادراتها نحو ١٨٪ من متوسط إجمالي واردات السعودية خلال فترة الدراسة والذي بلغ حوالي ١٠,٠٧ ألف طن، واحتلت الهند المرتبة الثانية حيث يمثل متوسط صادراتها حوالي ١٢,٧٦٪ من متوسط إجمالي واردات السعودية، ثم تلتها شيلي في المرتبة الثالثة بحوالي ٧,٥٪ من متوسط إجمالي واردات السعودية، ثم جاءت بعد ذلك مصر في المرتبة الرابعة بنحو ٦٪ من متوسط إجمالي واردات السعودية.

بينما بالنسبة للسوق الإمارتي توضح أن إيران تحتل المرتبة الأولى في هذا السوق من حيث النصيب السوفي، حيث تمثل صادراتها نحو ٢٨٪ من متوسط إجمالي واردات الإمارات خلال فترة الدراسة والذي بلغ حوالي ١٦,١٦ ألف طن، واحتلت الهند المرتبة الثانية حيث يمثل متوسط صادراتها حوالي ١٩,٠١٪ من متوسط إجمالي واردات الإمارات، ثم تلتها جنوب أفريقيا في المرتبة الثالثة بنحو ١١٪ من متوسط إجمالي واردات الإمارات.

جدول رقم (٦): مؤشر النصيب السوفي للعبد المتصري وأهم الدول المنافسة في أهم الأسواق الخارجية خلال الفترة (%)

المستهلكين في السوق البريطاني الأمر الذي يؤدي إلى قوة تواجد الصادرات المصرية من العبد داخل هذا السوق.

أما بالنسبة للسوق الهولندي فتبين أن جنوب أفريقيا تحتل المرتبة الأولى في هذا السوق من حيث النصيب السوفي، حيث تمثل صادراتها نحو ٣٦٪ من متوسط إجمالي واردات هولندا خلال فترة الدراسة والذي بلغ حوالي ١٣٢,٩٥ ألف طن، واحتلت شيلي المرتبة الثانية حيث يمثل متوسط صادراتها حوالي ١٧,٠٩٪ من متوسط إجمالي واردات هولندا، ثم تلتها الهند في المرتبة الثالثة بنحو ١١٪ من متوسط إجمالي واردات هولندا، ثم جاءت بعد ذلك مصر في المرتبة الرابعة بحوالي ٥,٢٦٪ من متوسط إجمالي واردات هولندا.

كما تبين أن إيطاليا تحتل المرتبة الأولى في السوق الألماني من حيث النصيب السوفي، حيث تمثل صادراتها نحو ٣٠٪ من متوسط إجمالي واردات ألمانيا خلال فترة الدراسة والذي بلغ حوالي ١٢٤,٣٤ ألف طن، واحتلت تركيا المرتبة الثانية حيث يمثل متوسط صادراتها حوالي ١١,٦٧٪ من متوسط إجمالي واردات ألمانيا، ثم تلتها اليونان في المرتبة الثالثة بنحو ٧٪ من متوسط إجمالي واردات ألمانيا، ثم جاءت بعد ذلك مصر في المرتبة الرابعة بحوالي ١,٨١٪ من متوسط إجمالي واردات ألمانيا مما يدل على ضعف القدرة التنافسية للعبد

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات جدول ملحق رقم (٣،٢).

بيان السنوات										السوق الروسي					السوق البريطاني					السوق الهولندي					
البيان السنوي					السوق الروسي					السوق البريطاني					السوق الهولندي					البيان السنوي					
شيلي	الهند	تركيا	مصر	شيلي	أfrican	تركيا	مصر	شيلي	الهند	أfrican	مصر	شيلي	الهند	أfrican	مصر	شيلي	الهند	أfrican	مصر						
٧,٦٧	٠,٢٤	٢١,١	٠,٠٤	١٥	١٦,٢	١٧,٠٣	٠,٥٢	٢٤,٦٢	٤,٢٩	٢٩,٧	٠,٤٤	٢٠٠٥	٤,٩٦	٠,٣	١٦,٧	٠,٠٤	١٧,٢٥	١٢,٦٢	١٦,١٣	٠,٥	٢٢,٥١	٤,٩	٢٥,٤٣	٠,٦	٢٠٠٦
٥,٨٢	٠,٢٥	١٩,٦٨	٠,٦٣	١٦,١	١٨,٦٣	١٧,٠٢	٥,٠٨	٢٣,٢٢	٣,٩١	٣٦,٦١	١,٦	٢٠٠٧	٠,٠٠	-	٢٠,٦٩	١,٣٣	١٦,٥٦	١٦,٩٣	١٦,٢	٥,٦٨	٢٠,٩٣	٥,١	٢٨,١	٤,٦٣	٢٠٠٩
١٠,٢٨	-	٢٠,٣	٠,٨١	١٧,٤٦	١٦,١٥	١٢,٥٤	٤,٧١	٢٥,٢٩	٧,٩٥	٢٧,٨٦	٢,٧٨	٢٠٠٨	٧,٧	٠,٣٩	٢٩,٢١	٠,٨٦	١٥,٢	١٤,٣	١٥,٩٩	٥,٨٦	٢٠,٤٤	٧,١	٣٣,٦	٤,٤٧	٢٠١٠
٨,٩٦	٠,٥١	٣٠,٧	١,٤٦	١٦,١٣	١٤,١٢	١٧,٣٣	٨,١٨	٢٦,٩٧	٤,٠١	٣٥,٨٦	٤,٢١	٢٠١١	٨,٣٦	١,٩١	٣١,٦٤	١,٤١	١٦,٢٤	١٣,٧٩	١٨,٥٤	١,٢	٢١,٩٤	٧,١٧	٣٢,٢٦	٥,٤٩	٢٠١٢
١٠,٤٨	٥,٤٨	٣٠,٩	١,٣٣	١٣,٣١	١٦,٤	١٧,٩	٥,٩٨	٢٠,٣١	٩,٩٧	٣٣,٨٢	٦,٨٤	٢٠١٣	٧,٢٨	٦,٠٧	٤٥,٩٣	١,٩٧	١١,٨٤	١٨,٣	١٦,٣٢	٨,١٥	١٧,٣٧	١٠,٥٥	٣٥,٠	٥,٧٢	٢٠١٤
٦,٩٤	٣,٨٢	٤٥,٥٥	٣,٧٥	١٢,١٤	٢١,١٣	١٨,٧٨	١١,٤٩	١٩,٣٣	٧,٥	٤٢,٩١	٧	٢٠١٥	٦,٩	٦	٠,٩١	٣,٦	٩,٥٦	٢٢,٩٨	١٦,٧٩	٩,٦٧	١٤,٣٧	١٦,٧٩	٣٧,٠	٧,٠٨	٢٠١٦
٤,٤٧	٦,٥٤	٤٠,٢٧	٣,١٦	٩,٦٣	٢١,٥٩	١٩,٠٣	٧,٨٧	١٣,٨	١٦,١	٣٩,٩٢	٨,٥	٢٠١٧	٦,٢	٩,٨٦	٢٨,٤٨	٢,٢	١٠,٢٦	٢١,٠	٢٠,٠٦	٦,٩٣	١٢,٥٣	١٤,٥	٣٧,٩	٦,٣٣	٢٠١٨
٤,٨٦	٩,٢٤	٣٢,٨٣	٢,٩٧	٧,٧٧	٢٠,٧٨	١٩,٨٨	٧,٣٥	٨,٨٢	١٩,٦١	٣٤,٠١	٦,٣٥	٢٠١٩	٤,٢	٧,٠٩	٣٥,٥	٣,٠٣	٨,١٦	٢٢,١	٢٠,٦٤	٧,٤٥	١٠,٦	١٤,٣	٤٠,١	٧,١٣	٢٠٢٠
٤,٢٦	٦,٤٦	٣٢,٣٦	٣,٢	٦,٢٢	٢٣,٣	١٨,٩	٨,٢٣	٧,٨٦	١٧,٠٩	٤٥,٠٢	٥,٧٨	٢٠٢١	١,٢٥	٣,٣٢	٣١,٦٧	٤,٤	٧,٤٣	٢٤,١٨	١٩,٣	٦,٧٥	١١,٠٣	١٧,٨	٤٧,٩٩	٥,٨٣	٢٠٢٢
٤,٤٤	٩,٠٢	٤٣,٠٢	٤,٢١	٧,٤٣	١٨,٩٤	١٩,٢١	٤,٦٨	٩,٠٧	٢٠,٠٧	٣٩,٠٨	٧,٠١	٢٠٢٣	٦,٧٢	٣,٦٨	٢٩	١,٩٥	١٢,٣	١٨,٦٢	١٧,٧٤	٦	٣٣١	٤	٦٨٢,٢	٩٧,٨	٢٠٢٤
١٢٤,٩	٧	٥٥٦,٩	٤٠,١٩	٧	٥	٧	٦	٣٣١	٤	٦٨٢,٢	٩٧,٨	٢٠٢٤	٨٠,٨	٧	٢٢٣,٦	٣٥٣,٨	٣٣٧,٥	١٢٧,٠	٢٠٨,٧	٦	٣٣١	٤	٦٨٢,٢	٩٧,٨	٢٠٢٤
المصدر: جمعت وحسبت من بيانات جدول ملحق رقم (٣،٢).																الإجمالي					المتوسط				
٦,٧٢	٣,٦٨	٢٩	١,٩٥	١٢,٣	١٨,٦٢	١٧,٧٤	٦,٦٦	١٧,٠٩	١١,٢٩	٣٦,١٤	٥,٢٦	٢٠٢٤	١٢٤,٩	٧	٥٥٦,٩	٤٠,١٩	٧	٥	٧	٦	٣٣١	٤	٦٨٢,٢	٩٧,٨	٢٠٢٤

الهولندي والذي بلغ حوالي ٦٤,٧٪ من إجمالي كمية استهلاك العنب داخل السوق الهولندي خلال فترة الدراسة، واحتلت الهند المرتبة الثانية حيث بلغ متوسط معدل اختراقها للسوق الهولندي حوالي ٤٢,٧٥٪ من متوسط الاستهلاك الظاهري في هذا السوق، ثم تلتها جنوب أفريقيا في المرتبة الثالثة بنحو ٣٧٪ من متوسط الاستهلاك الظاهري في هذا السوق، ثم جاءت بعد ذلك مصر في المرتبة الرابعة بنحو ٢٠٪ من متوسط الاستهلاك الظاهري في هذا السوق، كما نجد أن معامل اختراق العنب المصري لهولندا تزايد من حوالي ١,٢٥٪ عام ٢٠٠٥ إلى حوالي ٩٢٪ عام ٢٠٢٣، كما زاد معدل اختراق الهند لهولندا من حوالي ١٢,١٦٪ عام ٢٠٠٥ إلى حوالي ٦٪ عام ٢٠٢٣، في حين انخفض معدل اختراق جنوب أفريقيا لهولندا من حوالي ٨٤,٢٢٪ عام ٢٠٠٥ إلى حوالي ٤٥,٨٢٪ عام ٢٠٢٣، وانخفض أيضاً معدل اختراق شيلي لهولندا من حوالي ٦٩,٨١٪ عام ٢٠٠٥ إلى حوالي ٤٠,٠٢٪ عام ٢٠٢٣.

كما تبين أن صادرات إيطاليا من العنب تحتل المرتبة الأولى في السوق الألماني من حيث معدل الاختراق السوقي مقارنة بباقي الأسواق الاستيرادية الأخرى، واتضح ذلك من ارتفاع متوسط قيمة معامل اختراق إيطاليا للسوق الألماني والذي بلغ حوالي ٧,٨٥٪ من إجمالي كمية استهلاك العنب داخل السوق الألماني خلال فترة الدراسة، واحتلت تركيا المرتبة الثانية حيث بلغ متوسط معدل اختراقها للسوق الألماني حوالي ٣,٠٢٪ من متوسط الاستهلاك الظاهري في هذا السوق، ثم تلتها اليونان في المرتبة الثالثة بنحو ٢٪ من متوسط الاستهلاك الظاهري في هذا السوق، ثم جاءت بعد ذلك مصر في المرتبة الرابعة بحوالي ٤٧٪ من متوسط الاستهلاك الظاهري في هذا السوق مما يشير إلى عدم تمنع مصر بقدرة تنافسية على اختراق السوق الألماني مقارنة بأهم الدول المنافسة لها في هذا السوق خلال فترة الدراسة، كما نجد أن معامل اختراق العنب المصري لألمانيا تزايد من حوالي ٠,١١٪ عام ٢٠٠٥ إلى حوالي ٣٨٪ عام ٢٠٢٣، في حين انخفض معدل اختراق إيطاليا لألمانيا من حوالي ٤٪ عام ٢٠٠٥ إلى حوالي ٧,٧٨٪ عام ٢٠٢٣، وتناقص أيضاً معدل اختراق تركيا لألمانيا من حوالي ٣,٤٩٪ عام ٢٠٠٥ إلى حوالي ٢,٢٥٪ عام ٢٠٢٣، كما انخفض معدل اختراق اليونان لألمانيا من نحو ٢٪ عام ٢٠٠٥ إلى حوالي ٦٣٪ عام ٢٠٢٣.

(٣) معامل اختراق السوق

بتقدير معامل اختراق صادرات العنب خلال فترة الدراسة كما في الجدول رقم (٧) اتضح أن صادرات جنوب أفريقيا من العنب احتلت الصدارة في السوق البريطاني مقارنة بباقي الأسواق الاستيرادية الأخرى، واتضح ذلك من ارتفاع متوسط قيمة معامل اختراق جنوب أفريقيا للسوق البريطاني والذي بلغ حوالي ١٩,١٣٪ من إجمالي كمية استهلاك العنب داخل السوق البريطاني خلال فترة الدراسة، واحتلت تركيا المرتبة الثانية حيث بلغ متوسط معدل اختراقها للسوق البريطاني حوالي ١٨,٢٣٪ من متوسط الاستهلاك الظاهري في هذا السوق، ثم تلتها شيلي في المرتبة الثالثة بنحو ١٣٪ من متوسط الاستهلاك الظاهري في هذا السوق، ثم جاءت بعد ذلك مصر في المرتبة الرابعة بنحو ٧٪ من متوسط الاستهلاك الظاهري في هذا السوق، كما نجد أن معامل اختراق العنب المصري لبريطانيا تزايد من حوالي ٤,٧٢٪ عام ٢٠٢٣ إلى حوالي ٥٥٪ عام ٢٠٠٥ مما يدل على أن السوق البريطاني يتسع لكمية أكبر من الصادرات المصرية من العنب، كما زاد معدل اختراق تركيا لبريطانيا من حوالي ١٧,٧٥٪ عام ٢٠٠٥ إلى حوالي ١٩,٣٨٪ عام ٢٠٢٣، كما ارتفع معدل اختراق جنوب أفريقيا لبريطانيا من حوالي ١٧,٢٨٪ عام ٢٠٠٥ إلى حوالي ١٩,١١٪ عام ٢٠٢٣، في حين انخفض معدل اختراق شيلي لبريطانيا من حوالي ١٥,٦٢٪ عام ٢٠٠٥ إلى حوالي ٧,٤٩٪ عام ٢٠٢٣، ويرجع ارتفاع معدلات اختراق أهم الدول المصدرة للعنب إلى السوق البريطاني إلى الاعتماد الرئيسي في هذا السوق على الواردات في تغطية احتياجاته الاستهلاكية حيث بلغ متوسط إجمالي واردات السوق البريطاني من العنب خلال فترة الدراسة حوالي ٣٦٨,٢٤ ألف طن يمثل أكثر من نحو ١٠٢٪ من متوسط إجمالي الاستهلاك الظاهري في هذا السوق خلال فترة الدراسة والبالغ حوالي ٣٥٨,٣٦ ألف طن وانخفض حجم إنتاجها المحلي من العنب والذي بلغ متوسطه خلال فترة الدراسة حوالي ٦٧٧,٥٤ طن والذي يمثل حوالي ١٩٪ من استهلاكها الظاهري وتقوم بتصدير حوالي ١٠,٥٥ ألف طن.

أما بالنسبة للسوق الهولندي تبين أن صادرات شيلي من العنب احتلت الصدارة في السوق الهولندي مقارنة بباقي الأسواق الاستيرادية الأخرى، واتضح ذلك من ارتفاع متوسط قيمة معامل اختراق شيلي للسوق

جدول رقم (٧): مؤشر الاختراق السوقى للعنب المصرى وأهم الدول المنافسة فى أهم الأسواق الخارجية خلال الفترة (٢٠٠٥-٢٠٢٣). (%)

البيان											
السوق الروسي				السوق البريطانى				السوق الهولندي			
السنوات	مصر	شيلي	الهند	الهند	شيلي	تركيا	جنوب أفريقيا	الهند	شيلي	تركيا	جنوب أفريقيا
٢٠٠٥	١,٢٥	٨٤,٢	٤٢,٧٥	١٢,١٦	٦٩,٨١	١٧,٧٥	١٧,٣	٤,٠٢	٠,١٢	١١,١	٠,٠٢
٢٠٠٦	١,٤	٢١,٢٦	١١,٤	١١,٤	٥٢,٣٤	١٧,١١	١٣,٣٩	٣,١	٠,٢	١٠,٤	٠,٠٣
٢٠٠٧	٣,٢	٣٤,٦	٧,٨٩	٧,٨٩	٤٧	١٧,٣٦	١٦,٤	٣,٤٢	٠,١٤	١١,٥٦	٠,٣٧
٢٠٠٨	٧,٨٨	٢٨,٧٦	٢٣	٢٣	٧١,٥٨	١٢,٩٦	١٧	٦,٥٩	٠,٠٠٢	١٣,٠٣	٠,٥٢
٢٠٠٩	٣٩,٩٢	٣٢,٣	٤٣,٩	٤٣,٩	١٨٠,٣	١٦,٧	١٧,٤١	٤,٦	-	١٢,٣٨	٠,٨
٢٠١٠	١٤,١٣	٣٣,١	٢٢,٥	٢٢,٥	٦٤,٥٨	١٦,٤٨	١٤,٧	٦,٠	٠,٢٣	١٧,٣٧	٠,٥١
٢٠١١	٢٤,٩٦	٣٤,٤٣	٢٣,٧٣	٢٣,٧٣	١٥٩,٧	١٧,٧٩	١٤,٤٩	٤,٦٥	٠,٢٧	١٥,٩	٠,٧٦
٢٠١٢	١٧,٥٤	٣٥,٤١	٢٣	٢٣	٧٠,٠٨	١٨,٩٧	١٤,١١	٥,١٤	١,١٧	١٩,٤٥	٠,٨٦
٢٠١٣	٢٦,٦	٣٧,٧٩	٣٨,٧٨	٣٨,٧٨	٧٨,٩٦	١٨,٥	١٧	٥,٠١	٢,٦٢	١٤,٨	٠,٦٣
٢٠١٤	٢١,١	٣٨,٢	٣٨,٩١	٣٨,٩١	٦٤,٠٩	١٦,٦٩	١٨,٧	٢,٩٥	٢,٤٦	١٨,٥٨	٠,٨
٢٠١٥	٢٤	٤٠	٢٥,٦	٢٥,٦	٦٥,٩٧	١٩,٢٢	٢١,٦٢	٢,٥٢	١,٣٩	١٦,٣٧	١,٣٦
٢٠١٦	٣٠,٠٢	٣٢,٨	٧١,١٦	٧١,١٦	٦٠,٩١	١٧,٢٢	٢٣,٥٦	١,٩	٢,٨٤	٠,٢٥	٠,٩٨
٢٠١٧	٣٩,١	٣٨,٥٦	٧٤,٢	٧٤,٢	٦٣,٥	١٩,٥٣	٢٢,١٥	١,٧٦	٢,٧	١٦,٦٢	١,٣
٢٠١٨	٣٠,٦٩	٣٩,٤	٧٠,٣	٧٠,٣	٦٠,٧٦	٢٠,٦٣	٢١,٦	٢,١	٣,٣٤	٩,٦٣	٠,٨
٢٠١٩	٣٥,٣٧	٣٥,٨	١٠٩,١٣	١٠٩,١٣	٤٩	٢٠,٤٨	٢١,٤١	١,٥٥	٢,٩٥	١٠,٤٨	٠,٩٥
٢٠٢٠	٤٢,٩	٤١,٢	٨٦	٨٦	٦٣,٨	٢٢,٩	٢١,٣٥	١,٤	٢,٣٣	١١,٧	١
٢٠٢١	٣٥,٤	٥٣,٦٣	١٠٤,٧٦	١٠٤,٧٦	٤٨,١٩	١٩,١	٢٣,٥	١,٥١	٢,٣	١١,٤٩	١,١
٢٠٢٢	١٨,٠٢	٥٩,٤٤	٥٣,٦٣	٥٣,٦٣	٦,٧١	١٩,٥	٢٤,٤٢	٠,٤٢	١,١٢	١٠,٦٧	١,٣٩
٢٠٢٣	٣٠,٩٢	٤٥,٨٢	٤٥,٨٢	٤٥,٨٢	٤٠,٠٢	١٩,١١	١٩,٣٨	٠,٩	١,٨٣	٨,٧١	٠,٨٥
الإجمالي	٤٤٤,٣	٧٦٦,٨	٩٢٩,٤	٩٢٩,٤	١٣٤٥	٣٤٦,٧	٣٦٣,١	٢٧,٩٨	٢٤٠,٤	١٥,٠٤	٢٤٠,٥
المتوسط	١٩,٩	٣٧,١	٤٢,٧٥	٤٢,٧٥	٦٥	١٨,٢٣	١٩,١٣	١,٥٩	١٢,٥	٠,٨٤	١٢,٦٧

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات جدول ملحق رقم (٣٠,٢).

يشير إلى عدم تمنع مصر بميزة تنافسية من حيث كمية إنتاج العنب نظراً لتفوق معظم الدول المنافسة عليها خلال فترة الدراسة. ومن هذا يستوجب على مصر العمل على زيادة إنتاجها من العنب لتحسين وضعها التافسي أمام الدول المنافسة لها ولكي تتمكن أيضاً من زيادة حصتها داخل الأسواق العالمية.

(٤) مؤشر الإنتاج النسبي

اتضح من جدول رقم (٨) أن متوسط قيمة مؤشر الإنتاج النسبي للعنب للدول المنافسة لمصر بلغ حوالي ٧٨,٦٩٪، ٥٦٢,٥٢٪، ٥٥٨,٤٥٪، ٣٦,٩٥٪ وذلك لكل من جنوب أفريقيا والهند وشيلي وتركيا على الترتيب مقارنة بإنتاج مصر من العنب خلال فترة الدراسة، مما

جدول رقم (٨): مؤشر الإنتاج النسبي للغب المصري مقارنة بأهم الدول المنافسة خلال الفترة (٢٠٠٥ - ٢٠٢٣). (%)

البيان السنويات	جنوب أفريقيا	الهند	شيلي	تركيا
٢٠٠٥	٨٢,٧	٨٨,٩٥	٦١,٨٦	٣٦,١٥
٢٠٠٦	٨١,٤٨	٨٦,٨١	٦٢,٢٦	٣٥,٨
٢٠٠٧	٨١,٩٤	٨٨,١٢	٦٣,١٩	٤١,١
٢٠٠٨	٨٢,١	٨٨,٢٧	٦٣,٨١	٣٩,٠٨
٢٠٠٩	٧٨,٣٦	٧٢,٩٦	٥٢,٧	٣٢,١٣
٢٠١٠	٧٨,٠٢	١٥٤,٤٥	٥١,٧٤	٣١,٩٧
٢٠١١	٧٨,٦	١٠٧,٩٥	٤٩,٩٥	٣٠,٧٤
٢٠١٢	٧٤,٨٨	٦٢,٠٨	٤٧,١٨	٣٢,٥٦
٢٠١٣	٧٢,٤٦	٥٧,٧٨	٤٨,٥٤	٣٥,٧٦
٢٠١٤	٨١,٨٩	٦١,٧٤	٦٣,٠٨	٣٨,٢٣
٢٠١٥	٨٤,٠٣	٦٤,٨٢	٥٩,٣٥	٤٦,٢١
٢٠١٦	٨٦,٠١	٦٥,٣	٦٨,٢٣	٤٢,٢٨
٢٠١٧	٨٥,٣٣	٥٩,٣٦	٧٢,٧٨	٤١,٣
٢٠١٨	٨٦,٢٩	٥٦,٢	٥٨,٠٣	٤١,٧٣
٢٠١٩	٨٤,٦٩	٥٢,٤٦	٥٨,٧٧	٣٨,٩١
٢٠٢٠	٥٨,٩٦	٣٧,٢٢	٤٨,٦٣	٢٨,١٣
٢٠٢١	٧٣,٦١	٤٣,٨٥	٦٢,٩٤	٤٠,١٢
٢٠٢٢	٧٦,١٣	٤٦,٢٢	٦٥,٤٣	٣٧,٧٤
٢٠٢٣	٦٩,٦٢	٤٢,٥٤	٥٨,٩٢	٣٥,١١
الاجمالي	١٤٩٧,١	١٣٣٦,٠٧	١١١٧,٣٨	٧٠٥,٠٦
المتوسط	٧٨,٦٩	٦٢,٥٢	٥٨,٤٥	٣٦,٩٥

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات جدول ملحق رقم (٣).

التحديد المعدل قدرت بحوالي ٩٨٨،٠٠، مما يعني أن العوامل التي تضمنها النموذج تقسر نحو ٩٩% من التغير السنويات في كمية الصادرات المصرية من العنبر في السوق الهولندي خلال فترة الدراسة والباقي يرجع لعامل آخر غير مقصبه في النموذج.

كذلك تم الكشف عن أخطاء القياس بالنموذج وهي الارتباط الذاتي ومشكلة عدم ثبات تباين حد الخطأ ومشكلة تبعية اليوامي للتوزيع الطبيعي ومشكلة الايزداج الخطي بين المتغيرات المستقلة وثبت خلو النموذج من تلك المشكلات.

وفي ضوء معادلة رقم النموذج، ومعنوية المتغيرات التفسيرية تم التوصل إلى النتائج التالية:

(أ) إن تزايد سعر التصدير المصري للعنبر مقابل نظيره في جنوب أفريقيا بمقدار نحو ١٪ يؤدى إلى تناقص كمية الصادرات المصرية من العنبر إلى السوق الهولندي بمقدار نحو ٤٠٪. وهذه العلاقة تنقق مع المنطق الاقتصادي، وذلك لأهمية التنافسية السعودية في تحقيق القدرة التنافسية التصديرية للعنبر.

(ب) إن تزايد الأهمية النسبية للصادرات المصرية من العنبر بالنسبة للإنتاج المحلي مقارنة بنظيرتها في جنوب أفريقيا في السوق الهولندي بمقدار نحو ١٪ يؤدى إلى تزايد كمية الصادرات المصرية من العنبر

رابعاً: محددات القدرة التنافسية لكمية الصادرات المصرية من محصول العنبر في أهم أسواقه الخارجية
النموذج الأول: السوق الهولندي

توضح المعادلة رقم (١) بالجدول رقم (٩) نتائج تقدير الانحدار اللوغاريتمي المزدوج لمحددات القدرة التنافسية لكمية الصادرات المصرية من محصول العنبر في السوق الهولندي خلال فترة الدراسة، ومنه يتبين أن سعر التصدير المصري للعنبر مقابل نظيره في جنوب أفريقيا الأهمية النسبية للصادرات المصرية من العنبر بالنسبة للإنتاج المحلي مقارنة بنظيرتها في كل من جنوب أفريقيا وشيلي في السوق الهولندي وإجمالي الإنتاج المحلي من العنبر المصري مقابل نظيره في شيلي كانت من أهم المتغيرات المؤثرة على تنافسية الصادرات المصرية من العنبر في السوق الهولندي خلال فترة الدراسة.

وتشير نتائج التحليل للمعادلة رقم (١) الواردة بالجدول رقم (٩) إلى جودة النموذج المستخدم في تفسير التغير السنويات في كمية الصادرات المصرية من العنبر في السوق الهولندي خلال فترة الدراسة، حيث أن قيمة (ف) تشير إلى معنوية النموذج وجاءت قيمة الخطأ القياسي للانحدار أو للتقدير منخفضة وبلغت حوالي ٠,١ مما يدل على دقة النموذج المستخدم. كما أن قيمة معامل

(د) إن تزايد إجمالي الإنتاج المحلي من العنب المصري مقابل نظيره في شيلي بمقدار نحو ١٪ يؤدى إلى تزايد كمية الصادرات المصرية من العنب إلى السوق الهولندي بمقدار نحو ٦٦٪. وهذه العلاقة تتفق كلية مع المنطق الاقتصادي، إذ أن زيادة الإنتاج المحلي من السلعة يؤدى إلى زيادة الفائض من السلعة وبالتالي تزداد الصادرات منها.

إلى هذا السوق بمقدار حوالي ٨٣٪. وتتفق تلك النتيجة مع المنطق الاقتصادي.
 (ج) إن تزايد الأهمية النسبية للصادرات المصرية من العنب بالنسبة للإنتاج المحلي مقارنة بنظيرتها في شيلي في السوق الهولندي بمقدار نحو ١٪ يؤدى إلى تزايد كمية الصادرات المصرية من العنب إلى هذا السوق بمقدار حوالي ١٧٪. وتتفق تلك النتيجة مع المنطق الاقتصادي.

جدول رقم (٩): محددات القدرة التنافسية لكمية الصادرات المصرية من العنب في السوق الهولندي

البيان السنويات	إجمالي واردات هولندا من العنب (بألف طن)	إجمالي إنتاج هولندا من العنب (بألف طن)	عدد سكان هولندا (بال مليون نسمة)	الدخل الهولندي (بالمليار دولار)	السعر المحلي للغاب (طن/دولار)	الأهمية النسبية لجنوب أفريقيا من الغاب بالنسبة للإنتاج (%)	الأهمية النسبية لكمية صادرات الهند من العنب بالنسبة للإنتاج (%)	الأهمية النسبية لكمية صادرات شيلي
٢٠٠٥	٢٧٨,٨	٠,٦٨	١٦,٣٢	٦٨٥,٣	٤,٩٢	٣٢٥,٨	٠,٧٦	٣,٠٥
٢٠٠٦	٣٠٩,٨	٠,٧٣	١٦,٣٥	٧٣٤	٤,٤٨	٣٤٩,٤	٠,٩٢	٣,٠٣
٢٠٠٧	٣٥٠,٩	٠,٨٦	١٦,٣٨	٨٤٨,٦	٧,٠٩	٤٠٥,١	٠,٨١	٣,٤٧
٢٠٠٨	٣٩٢,٦	٠,٨٨	١٦,٤٥	٩٥١,٩	٥,٨٦	٥٤٧,٦	١,٨	٤,١٤
٢٠٠٩	٤٠٣	٠,٨٨	١٦,٥٣	٨٧١,٥	٦,٤٨	٦٣٨,٥	١,٠٩	٣,٢٤
٢٠١٠	٣٥١,٩	٠,٨	١٦,٦٢	٨٤٧,٤	٦,٧٨	٩٨٩	٢,٨٤	٢,٧٤
٢٠١١	٣٢٧,٩	٠,٧٥	١٦,٦٩	٩٠٥,٣	٧	٨٩٥	١,٠٦	٣,٣٤
٢٠١٢	٣٧٩,٤	٠,٦٩	١٦,٧٥	٨٣٨,٩	٦,٦٥	٩٠١,٦	١,٢٢	٢,٨٥
٢٠١٣	٣٩٤,٧	٠,٥٩	١٦,٨	٨٧٧,٢	٦,٧٤	٧٩٤,٧	١,٥٩	٢,٧١
٢٠١٤	٣٩٥,٦	٠,٣١	١٦,٨٧	٨٩٢,٢	٧,١١	٥٦٠,٩	١,٦١	٢,٧٢
٢٠١٥	٣٣٢,٥	٠,٣	١٦,٩٤	٧٦٥,٦	٧,١١	٨٢٨,٢	٠,٩٦	٢,٢٦
٢٠١٦	٣٣٠,٧	٠,٣٥	١٧,٠٣	٧٨٤,١	٦,٢٢	٧٧١	٢,١٤	١,٩٢
٢٠١٧	٣٥٥,٢	٠,٤	١٧,١٣	٨٣٣,٩	٦,٩٨	٤٣٤,٧	١,٩٦	٢,٠٦
٢٠١٨	٣٧٦,١	١,٧	١٧,٢٣	٩١٤	٧,٥	٦٥٦,٨	١,٨٧	١,٦٧
٢٠١٩	٣٨٦,١	١,٦	١٧,٣٤	٩١٠,٢	٦,٩٧	٥٣٧,٨	٢,٤٩	١,٢٥
٢٠٢٠	٣٧١,٩	١,٧	١٧,٤٤	٩٠٩,٨	٧,٤٣	٧٥٤,٥	١,٦٧	١,٦٢
٢٠٢١	٤١٩,٢	١,٩٣	١٧,٥٣	١٠٢٩,٧	٩,٤٣	٧١٢,٧	٢,١٣	١,٤١
٢٠٢٢	٤٣٧,٧	٢,١	١٧,٧	١٠٠٩,٤	١٠,١٧	٦٢٠,٥	٢,٢٩	٢,٠١
٢٠٢٣	٣٩٥,٣	١,٩١	١٧,٨٨	١١١٨,١	٧,٦٣	٣٨٠,٢	٢,٣٩	١,٥
الإجمالي	٦٩٨٩	١٩,١٦	٣٢١,٩٩	١٦٧٢٦,٩	١٣٢,٥٥	١٢١٠٤	٣١,٦٣	٤٦,٩٨
المتوسط	٣٦٧,٩	١,٠١	١٦,٩٥	٨٨٠,٤	٧,٠٣	٦٣٧,١	١,٧٤	٢,٤٧

المصدر: جمعت وحسبت من:

١- البنك الدولي، البيانات، **مؤشرات التنمية العالمية**، فترات مختلفة.

٢- شبكة الانترنت، قاعدة بيانات www.trademap.org.

٣- قاعدة بيانات منظمة الأغذية والزراعة www.faostat.org

في السوق البريطاني وإجمالي الإنتاج المحلي من العنب المصري مقابل نظيره في تركيا كانت من أهم المتغيرات المؤثرة على تنافسية الصادرات المصرية من العنب في السوق البريطاني خلال فترة الدراسة.

وتشير نتائج التحليل للمعادلة رقم (٢) الواردة بالجدول رقم (٩) إلى جودة النموذج المستخدم في تقدير التغير السنويات في كمية الصادرات المصرية من العنب في السوق البريطاني خلال فترة الدراسة، حيث أن قيمة

النموذج الثاني: السوق البريطاني

توضح المعادلة رقم (٢) بالجدول رقم (٩) نتائج تقدير الانحدار اللوغاريتمي المزدوج لمحددات القدرة التنافسية لكمية الصادرات المصرية من محصول العنب في السوق البريطاني خلال فترة الدراسة، ومنه يتبين أن سعر التصدير المصري للعنبر مقابل نظيره في شيلي والأهمية النسبية للصادرات المصرية من العنب بالنسبة للإنتاج المحلي مقارنة بنظيرتها في كل من تركيا وشيلي

إلى تزايد كمية الصادرات المصرية من العنب إلى هذا السوق بمقدار حوالي ٨١٪. وتنقق تلك النتيجة مع المنطق الاقتصادي.

(ج) إن تزايد الأهمية النسبية للصادرات المصرية من العنب بالنسبة للإنتاج المحلي مقارنة بنظيرتها في شيلي في السوق البريطاني بمقدار نحو ١٪ يؤدى إلى تزايد كمية الصادرات المصرية من العنب إلى هذا السوق بمقدار حوالي ١٤٪. وتنقق تلك النتيجة مع المنطق الاقتصادي.

(د) إن تزايد إجمالي الإنتاج المحلي من العنب المصري مقابل نظيره في تركيا بمقدار نحو ١٪ يؤدى إلى تزايد كمية الصادرات المصرية من العنب إلى السوق البريطاني بمقدار نحو ٧٨٪. وهذه العلاقة تنقق مع المنطق الاقتصادي.

(ف) تشير إلى معنوية النموذج وجاءت قيمة الخطأ القياسي للانحدار أو للقدر منخفضة وبلغت حوالي ٦٪، مما يدل على دقة النموذج المستخدم. كما أن قيمة معامل التحديد المعدل قدرت بحوالي ٩٩٦٪، مما يعني أن العوامل التي تضمنها النموذج تفسر حوالي ٩٩,٦٪ من التغير السنويات في كمية الصادرات المصرية من العنب في السوق البريطاني خلال فترة الدراسة والباقي يرجع لعوامل أخرى غير مقيسه في النموذج.

وفي ضوء معادلة رقم النموذج، ومعنوية المتغيرات التفسيرية تم التوصل إلى النتائج التالية:

(أ) إن تزايد سعر التصدير المصري للعنب مقابل نظيره في شيلي بمقدار نحو ١٪ يؤدى إلى تناقص كمية الصادرات المصرية من العنب إلى السوق البريطاني بمقدار نحو ١٣٪. وهذه العلاقة تنقق مع المنطق الاقتصادي.

(ب) إن تزايد الأهمية النسبية للصادرات المصرية من العنب بالنسبة للإنتاج المحلي مقارنة بنظيرتها في تركيا في السوق البريطاني بمقدار نحو ١٪ يؤدى

جدول رقم (١٠): محددات القدرة التنافسية لكمية الصادرات المصرية من العنب في السوق البريطاني

البيان السنويات	البنان	بريطانيا من العنب (بالآلاف طن)	اجمالي واردات بريطانيا من العنب (بالآلاف طن)	اجمالي انتاج بريطانيا من العنب (بالآلاف طن)	الدخل البريطاني (بالمليار دولار)	عدد سكان بريطانيا (بالمليون نسمة)	الأهمية النسبية لكتمة العنب بالإنتاج (%)	الأهمية النسبية لكتمة صادرات شيلي من العنب بالإنتاج (%)	الأهمية النسبية لكتمة صادرات تركيا من العنب بالإنتاج (%)
٢٠٠٥	٣٦٠,٥	١,١١	٣٦٠,٥	٦٠,٤	٢٥٤٣,٢	٦٠,٤	٢,٤	٣,٥٥	١,٥٩
٢٠٠٦	٣٩٢,٩	١,٠٦	٣٩٢,٩	٦٠,٨	٢٧٠٨,٤	٦٠,٨	٢,٩٥	٢,٨٢	١,٥٨
٢٠٠٧	٣٧٨,٦	١	٣٧٨,٦	٦١,٣	٣٠٩٠,٥	٦١,٣	٢,٥٩	٣,٨٩	١,٧٨
٢٠٠٨	٣٩٣,٣	٠,٩٣	٣٩٣,٣	٦١,٨	٢٩٢٩,٤	٦١,٨	٢,٨٦	٣,٤١	١,٢٦
٢٠٠٩	٣٦٠,٦	٠,٨٧	٣٦٠,٦	٦٢,٣	٢٤١٢,٨	٦٢,٣	٢,٣	٣,٤٩	١,٣٧
٢٠١٠	٣٦٧,٩	٠,٧٩	٣٦٧,٩	٦٢,٨	٢٤٨٥,٥	٦٢,٨	٢,١٣	٣,٠٢	١,٣٨
٢٠١١	٣٥٠,٧	٠,٧٣	٣٥٠,٧	٦٣,٣	٢٦٦٣,٨	٦٣,٣	٢,١٤	٢,٩٥	١,٤١
٢٠١٢	٣٥٣,٧	٠,٦٧	٣٥٣,٧	٦٣,٧	٢٧٠٧,١	٦٣,٧	١,٩٧	٢,٦٥	١,٥٥
٢٠١٣	٣٦٥,٧	٠,٦	٣٦٥,٧	٦٤,١	٢٧٨٤,٩	٦٤,١	١,٦٥	٣,٠٣	١,٦٣
٢٠١٤	٣٧٠,٦	٠,٥٣	٣٧٠,٦	٦٤,٦	٣٠٦٤,٧	٦٤,٦	١,٧٣	٣,٤٨	١,٤٥
٢٠١٥	٣٦٥	٠,٤٧	٣٦٥	٦٥,١	٢٩٢٧,٩	٦٥,١	١,٥٦	٣,٨٤	١,٨٨
٢٠١٦	٣٨٢,٥	٠,٥٣	٣٨٢,٥	٦٥,٦	٢٦٨٩,١	٦٥,٦	١,٤٧	٤,٤٧	١,٦١
٢٠١٧	٣٧٧,٣	٠,٥١	٣٧٧,٣	٦٦,١	٢٦٨٠,٢	٦٦,١	١,٥٢	٤,٠١	١,٧١
٢٠١٨	٣٧١,٩	٠,٥١	٣٧١,٩	٦٦,٥	٢٨٧١,٣	٦٦,٥	١,٣٥	٤,١١	١,٩
٢٠١٩	٣٧٧,٨	٠,٥٢	٣٧٧,٨	٦٦,٨	٢٨٥١,٤	٦٦,٨	١,٠٨	٤,١٧	١,٨٣
٢٠٢٠	٣٧٤,٨	٠,٥١	٣٧٤,٨	٦٧,١	٢٦٩٧,٨	٦٧,١	١,٢٦	٤,١٣	١,٨٤
٢٠٢١	٣٥٥,٦	٠,٥١	٣٥٥,٦	٦٧	٣١٤١,٥	٦٧	٠,٩٥	٤,١٤	١,٨٣
٢٠٢٢	٣٥٦,٨	٠,٥١	٣٥٦,٨	٦٧,٨	٣٠٨٨,٨	٦٧,٨	١,١	٤,١٨	١,٦٥
٢٠٢٣	٣٤٠,٢	٠,٥١	٣٤٠,٢	٦٨,٤	٣٣٤٠	٦٨,٤	١,٠٦	٣,١٨	١,٦٣
الاجمالي	٦٩٩٧	١٢,٨٧	١٢,٨٧	١٢٢٥,٤	٥٣٦٧٨	١٢٢٥,٤	٣٤,٠٦	٦٨,٥١	٣٠,٨٩
المتوسط	٣٦٨,٢	٠,٦٨	٣٦٨,٢	٦٤,٥	٢٨٢٥,٢	٦٤,٥	١,٧٨	٢,٦٢	١,٦٢

المصدر: جمعت وحسبت من:

١- البنك الدولي، البيانات، [مؤشرات التنمية العالمية](#)، فترات مختلفة.

٢- شبكة الانترنت، قاعدة بيانات [www.trademap.org](#)

٣- قاعدة بيانات منظمة الأغذية والزراعة [www.faostat.org](#)

السوق الروسي خلال فترة الدراسة والباقي يرجع لعامل آخر غير مقيسي في النموذج.

وفي ضوء معادلة رقم النموذج، ومعنى المتغيرات التفسيرية تم التوصل إلى النتائج التالية:

(أ) إن تزايد إجمالي الإنتاج الروسي من العنب بمقدار نحو ١٪ يؤدى إلى تناقص كمية الصادرات المصرية من العنب إلى السوق الروسي بمقدار نحو ٠٨٤٪. وهذه العلاقة تتفق مع المنطق الاقتصادي، إذ أن زيادة الإنتاج المحلي من السلعة تؤدي إلى تقليل العجز في السلعة وبالتالي نقل الواردات منها.

(ب) إن تزايد سعر التصدير المصري للعنب مقابل نظيره في شيلي بمقدار نحو ١٪ يؤدى إلى تناقص كمية الصادرات المصرية من العنب إلى السوق الروسي بمقداره نحو ٠٨٨٪. وهذه العلاقة تتفق مع المنطق الاقتصادي.

(ج) إن تزايد الأهمية النسبية لل الصادرات المصرية من العنب بالنسبة للإنتاج المحلي مقارنة بنظيرتها في شيلي في السوق الروسي بمقدار نحو ١٪ يؤدى إلى تزايد كمية الصادرات المصرية من العنب إلى هذا السوق بمقدار حوالي ٠٨٨٪. وتتفق تلك النتيجة مع المنطق الاقتصادي.

النموذج الثالث: السوق الروسي

توضح المعادلة رقم (٣) بالجدول رقم (١٢) نتائج تقدير الانحدار اللوغاريتمي المزدوج لمحددات القدرة التنافسية لكمية الصادرات المصرية من محصول العنب في السوق الروسي خلال فترة الدراسة، ومنه يتبين أن إجمالي الإنتاج الروسي من العنب وسعر التصدير المصري للعنب مقابل نظيره في شيلي والأهمية النسبية لل الصادرات المصرية من العنب بالنسبة للإنتاج المحلي مقارنة بنظيرتها في شيلي في السوق الروسي كانت من أهم المتغيرات المؤثرة على تنافسية الصادرات المصرية من العنب في السوق الروسي خلال فترة الدراسة.

وتشير نتائج التحليل للمعادلة رقم (٣) الواردة بالجدول رقم (١٢) إلى جودة النموذج المستخدم في تفسير التغير السنويات في كمية الصادرات المصرية من العنب في السوق الروسي خلال فترة الدراسة، حيث أن قيمة (ف) تشير إلى معنوية النموذج وجاءت قيمة الخطأ القياسي للانحدار أو للتقدير منخفضة وبلغت حوالي ٢٨٠، مما يدل على دقة النموذج المستخدم. كما أن قيمة معامل التحديد المعدل قدرت بحوالي ٩٥٣،٠، مما يعني أن العوامل التي تضمنها النموذج تغرس نحو ٩٥٪ من التغير السنويات في كمية الصادرات المصرية من العنب في

جدول رقم (١١): محددات القدرة التنافسية لكمية الصادرات المصرية من العنب في السوق الروسي

البيان السنويات	البيان (بالآلاف طن)	إجمالي واردات روسيا من العنب (بالآلاف طن)	إجمالي إنتاج روسيا من العنب (بالآلاف طن)	عدد سكان روسيا (بالمليون نسمة)	الدخل الروسي (بالمليار دولار)	العنبر (بالنسبة للإنتاج (%)	الصادرات الهندية من العنب (بالنسبة لـ ١٠٠٪)	الأهمية النسبية لكمية صادرات الهند (١٠٠٪)	الأهمية النسبية لكمية صادرات شيلي من العنب (١٠٠٪)
٢٠٠٥	٣٥٤	٣٢١.٨	٣٧٦٤	١٤٣.٥	٩٨٤.٩	١.٩٤	٠.٨٤	١.٢١	٠.٨٤
٢٠٠٦	٢٠٠	٣٨٩.١	٣٢٤.١	١٤٣	١٤٣	١.٦٢	٠.٧٧	١.١١	٠.٨٤
٢٠٠٧	٤٤٨	٣١٥	١٢٩٩.٧	١٤٢.٨	١٦٦٠.٩	٢.٤٤	٠.٧١	٢.٠٤	٠.٧١
٢٠٠٨	٤٧٦.٢	٤٧٦.٢	٢٦٧٢.٩	١٤٢.٧	١٤٢.٨	٢.٤٧	٠.٠١	٠.٠٠١	٠.٠٠١
٢٠٠٩	٤٤٤	٣٢٤.٣	١٢٢٢.٧	١٤٢.٨	١٥٢٤.٩	٢.١٥	٠.٢١	١.٨٣	١.٣٢
٢٠١٠	٤٧٥.٤	٤٧٥.٤	٣٢٤.٣	١٤٢.٨	١٤٢.٨	٣.٢٦	٠.٢١	١.٨٣	١.٣٢
٢٠١١	٤٤٥.٤	٤٢٦.٩	٤١٢.٤	١٤٣	١٤٣	٣.١٨	٠.١٨	١.٥١	١.٢٢
٢٠١٢	٤٢٥.٤	٤٢٥.٤	٤٦٦.٩	١٤٣.٤	٢٢٠٨.٣	٣.١٨	٠.٣٧	١.٢٢	١.٥١
٢٠١٣	٤٠١.٤	٣٢٦	٤٣٩.١	١٤٣.٨	٢٢٩٢.٥	٣.٠٩	٠.٨٩	١.٤٢	١.٠٣
٢٠١٤	٣٥٨.٦	٣٢٦	٤٥٣.١	١٤٤.٢	٢٠٥٩.٢	٣.٩٤	٠.٨٤	١.٠٣	٠.٦٦
٢٠١٥	٢٦٩.٨	٢٦٩.٨	٤٧٥.٢	١٤٤.٦	١٣٦٣.٥	٣.٣٣	٠.٤	٠.٦٦	٠.٦٣
٢٠١٦	٢٢٦	٢٢٦	٦٠١.٣	١٤٥	١٢٧٦.٨	٠.٥	٠.٩	٠.٦٣	٠.٦٣
٢٠١٧	٤٠٥.٨	٣٢٠	٥٨٠.١	١٤٥.٣	١٥٧٤.٢	٣.٨٩	٠.٩١	٠.٧	١.٠٨
٢٠١٨	٣٢٠	٣٢٠	٦٢٧.٧	١٤٥.٤	١٦٥٧.٣	٢.٣٢	١.٠٨	٠.٧	٠.٧٣
٢٠١٩	٣١٧	٣٢٢.٢	٦٧٨	١٤٥.٥	١٦٩٣.١	٢.٥٤	٠.٩٦	٠.٥٧	٠.٥٧
٢٠٢٠	٣٣٢.٢	٣٣٢.٢	٦٨١.٩	١٤٥.٢	١٤٩٣.١	٢.٨	٠.٧٤	٠.٥٧	٠.٥٧
٢٠٢١	٤١١.٢	٤١١.٢	٧٥١.٥	١٤٤.٧	١٨٤٣.٤	٣.٦٣	٠.٧٩	٠.٧٥	٠.٧٥
٢٠٢٢	٤٥١	٢٠٢٢	٨٨٩.٥	١٤٤.٢	٢٢٦	٣.٤٣	٠.٤٤	٠.٢٣	٠.٣٦
٢٠٢٣	١٩٦.٣	٢٠٢٣	٧٧٤.٣	١٤٣.٨	٢٠٢١.٤	٢.١	٠.٥٣	٠.٣٦	٠.٣٦
٢٠٢٤	٧١٤.٧	٢٠٢٤	٩٤٦.٨	١٤٣	٣١٤٣.٧	٥.٣٧	٩.٤٤	١٨.٧٢	٩.٤٤
٢٠٢٥	٣٧٩.١	٣٧٩.١	٤٩٨.٣	١٤٢	١٦٤٥.١	٢.٧١	٠.٥٨	٠.٩٦	٠.٩٦

المصدر: جمعت وحسبت من:

١- البنك الدولي، البيانات، **مؤشرات التنمية العالمية**، فترات مختلفة.

٢- شبكة الانترنت، قاعدة بيانات www.trademap.org

٣- قاعدة بيانات منظمة الأغذية والزراعة www.faostat.org

جدول رقم (١٢): نماذج الانحدار اللوغاريتمي المزدوج لمحددات تنافسية صادرات العنب المصري بالنسبة لأهم الدول المنافسة في أهم الأسواق الخارجية خلال الفترة (٢٠٠٥-٢٠٢٣).

البيان رقم رقم السوق	السوق رقم رقم السوق	النموذج المقدر	الخطأ القياسي للنيل	معامل دارين وتسون	معامل التحديد المعدل	ف
(١) السوق الهولندي	لو ص = ٣,٧٦ - ٤,٤ لو س١ + ٠,٨٣ لو س٢ + ٠,١٧ لو س٣ + ٠,٦٦ لو س٤ + ٠,٩٩ لو س٥ + ٠,٢٦ لو س٧ + ٠,٨٣ لو س٨ + ٠,٣٤ لو س٩ + ٠,٥٦ لو س١٠ + ٠,٣٢ لو س١١ + ٠,٢٥ لو س١٢	لو ص = ٣,٦٩ (٣,٢٦)	٠,١	١,٩٩	٠,٩٨٨	٣٦٤,٩
(٢) السوق البريطاني	لو ص = ٠,٩٩ - ٠,٩٩ لو س٧ + ٠,٨١ لو س٨ + ٠,١٤ لو س٩ + ٠,٧٨ لو س١٠ + ٠,١٢ لو س١١ + ٠,٠٦ لو س١٢	لو ص = ٠,٧٣ (١,٢٣)	٠,٠٦	١,٦٦	٠,٩٩٦	١١٠٠,٢
(٣) السوق الروسي	لو ص = ١١,٩ - ١١,٩ لو س٨ + ٠,٨٤ لو س٩ + ٠,٨٨ لو س١٠ + ٠,٨٨ لو س١١ + ٠,٢٨	لو ص = ١٠,٢ (٣,٤٢)	٠,٢٨	٢,٢٥	٠,٩٥٣	١٢٣,٠٦

لو أساس اللوغاريتم الطبيعي وتتساوي ٢,٧١٨ ، القيم بين الأقواس تعبر عن قيم (ت) المحسوبة، ** معنوي عند (٠,٠١).

المصدر: حسبت من جداول أرقام (١١,١٠,٩).

ضعف كل من النصيب السوفي والاختراق السوفي للعنب المصري في أهم الأسواق الاستيرادية له مقارنة بأهم الدول المنافسة في هذه الأسواق، واتضح من نموذج محددات تنافسية صادرات العنب المصري في السوق محدودات تنافسية صادرات العنب المصري للعنب مقابل الهولندي أن تزايد سعر التصدير المصري للعنب مقابل نظيره في جنوب أفريقيا بمقدار نحو ١٪ يؤدي إلى تناقص كمية الصادرات المصرية من العنب إلى السوق الهولندي بمقداره نحو ٤٪ وأن تزايد الأهمية النسبية للصادرات المصرية من العنب بالنسبة للإنتاج المحلي مقارنة ببنظيرتها في جنوب أفريقيا في السوق الهولندي بمقدار نحو ١٪ يؤدي إلى تزايد كمية الصادرات المصرية من العنب إلى هذا السوق بمقدار حوالي ٨٣٪. كما أن تزايد الأهمية النسبية للصادرات المصرية من العنب بالنسبة للإنتاج المحلي مقارنة ببنظيرتها في شيلي في السوق الهولندي بمار نحو ١٪ يؤدي إلى تزايد كمية الصادرات المصرية من العنب إلى هذا السوق بمقدار حوالي ١٧٪. وإن تزايد إجمالي الإنتاج المحلي من العنب المصري مقابل نظيره في شيلي بمقدار نحو ١٪ يؤدي إلى تزايد كمية الصادرات المصرية من العنب إلى السوق الهولندي بمقدار نحو ٦٦٪. كما اتضح من نموذج البريطاني أن تزايد سعر التصدير المصري للعنب مقابل نظيره في شيلي بمقدار نحو ١٪ يؤدي إلى تناقص كمية الصادرات المصرية من العنب إلى السوق البريطاني بمقداره نحو ١٣٪. وأن تزايد الأهمية النسبية للصادرات المصرية من العنب بالنسبة للإنتاج المحلي مقارنة

الملخص والتوصيات

يعد محصول العنب من أهم المحاصيل التصديرية البستانية في الصادرات الزراعية المصرية حيث تحتل مصر المركز الرابع عالمياً في إنتاج العنب حيث بلغ حجم إنتاجه حوالي ١,٤١ مليون طن في عام ٢٠٢٣ ، وب يأتي في المرتبة الثالثة للصادرات الزراعية بعد البرتقال والبطاطس من حيث القيمة والتي تبلغ نحو ٢٩٢,١٧ مليون دولار ، ويقدر حجم صادرات بنحو ١١١,٨٧ ألف طن عام ٢٠٢٣ . وتشكل مشكلة البحث في انخفاض نصيب الصادرات المصرية من العنب في أهم أسواقه الاستيرادية مع عدم استقرارها وانخفاض معدل نموها ، ومن هذا المنطلق يهدف البحث بصفته عامة إلى التعرف على أهم محددات تنافسية العنب المصري في أهم أسواقه الخارجية ، وكانت من أهم النتائج أن كمية الإنتاج المحلي من العنب بلغت حوالي ١,٤٩ مليون طن بنحو ٩٣,٩٢ فترة الدراسة ، وقدرت كمية صادرات العنب بنحو ٦,٣١ ألف طن أي ما يعادل حوالي ٦٪ من إجمالي كمية الإنتاج ، في حين بلغت قيمة صادرات العنب حوالي ١٩٧,١٦ مليون دولار أي ما يمثل حوالي ٤,١٧٪ من إجمالي قيمة الصادرات الزراعية المصرية ، واستحوذت ست دول على نحو ٧٣٪ من صادرات العنب . وأظهرت النتائج ضعف الميزة النسبية لمصر في إنتاج العنب مقارنة بمعظم الدول المنافسة لها في السوق العالمي ، كما تبين أن العنب المصري لا يتمتع بميزة سعرية تنافسية مقارنة بأهم الدول المنافسة له في أهم أسواقه الاستيرادية ، واتضح

منافسة الدول المصدرة الأخرى والحفاظ على الأسواق الحالية.
٣) كما يجب إعادة النظر في السياسة السعرية التصديرية لتدعم مركز مصر التفاسي، وللحافظة على الميزة السعرية التي تحظى بها صادرات العنب وخاصة في وجود منافسة كبيرة من بعض الدول.
٤) العمل على إزالة كافة المعوقات التصديرية وتوفير المعلومات عن الأسواق الخارجية وعدم الاعتماد على أسواق معينة مما يكون له آثار سلبية في حالة تعارض المصالح السياسية بين الدول.

المراجع

- ١) البنك الدولي، البيانات، مؤشرات التنمية العالمية، فترات مختلفة.
- ٢) الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، نشرة التجارة الخارجية، أعداد مختلفة.
- ٣) قاعدة بيانات <http://www.trademap.org>.
- ٤) ممدوح البدرى (دكتور)، دراسة اقتصادية للرقة التفاسية لأهم محاصيل الصادرات الزراعية المصرية، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي، مجلد (٢٨)، عدد (٣)، ٢٠١٨.
- ٥) مثال السيد الخشن (دكتور)، دعاء سمير (دكتور)، دعاء فتوح (دكتور)، دراسة تحليلية لقيمة الصادرات الزراعية المصرية من الفراولة والعنب إلى الأسواق العالمية، معهد بحوث الاقتصاد الزراعي، مركز البحوث الزراعية، وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، ٢٠٢٠.
- ٦) منظمة الأغذية والزراعة <http://www.fao.org>
- ٧) ياسر عبد الحميد دياب (دكتور)، دراسة تحليلية لأنثر المتغيرات الاقتصادية الداخلية والخارجية على قطاع التجارة الخارجية الزراعية المصرية، مجلة أسيوط للعلوم الزراعية، مجلد (٤١)، عدد (٤)، ٢٠١١.

بنظيرتها في تركيا في السوق البريطاني بمقدار نحو ١٪ يؤدى إلى تزايد كمية الصادرات المصرية من العنب إلى هذا السوق بمقدار حوالي ٨١٪. كما أن تزايد الأهمية النسبية للصادرات المصرية من العنب بالنسبة للإنتاج المحلي مقارنة بنظيرتها في شيلي في السوق البريطاني بمقدار نحو ١٪ يؤدى إلى تزايد كمية الصادرات المصرية من العنب إلى هذا السوق بمقدار حوالي ١٤٪. وأن تزايد إجمالي الإنتاج المحلي من العنب المصري مقابل نظيره في تركيا بمقدار نحو ١٪ يؤدى إلى تزايد كمية الصادرات المصرية من العنب إلى السوق البريطاني بمقدار نحو ٧٨٪. كما اتضح من نموذج محددات تفاسية صادرات العنب المصري في السوق الروسي أن تزايد إجمالي الإنتاج الروسي من العنب بمقدار نحو ١٪ يؤدى إلى تناقص كمية الصادرات المصرية من العنب إلى السوق الروسي بمقدار نحو ٨٤٪. وأن تزايد سعر التصدير المصري للعنب مقابل نظيره في شيلي بمقدار نحو ١٪ يؤدى إلى تناقص كمية الصادرات المصرية من العنب إلى السوق الروسي بمقدار نحو ٨٨٪. كما أن تزايد الأهمية النسبية للصادرات المصرية من العنب بالنسبة للإنتاج المحلي مقارنة بنظيرتها في شيلي في السوق الروسي بمقدار نحو ١٪ يؤدى إلى تزايد كمية الصادرات المصرية من العنب إلى هذا السوق بمقدار حوالي ٨٨٪.

وانتهى البحث إلى بعض التوصيات الهامة التي يمكن إيجازها في:

- ١) زيادة الاهتمام بالجوانب غير السعرية مثل الجودة والمواصفات الأخرى التي تضعها الدول الرئيسية في استيراد العنب حيث ان التمييز السعري لا يكون كافياً لزيادة الرات التصديرية بمفرده. وضرورة الاهتمام بالسوق الخارجي، من حيث الاحتياجات والمواصفات القياسية للجودة ومواعيد التصدير والأصناف المرغوبة لضمان استمرار الكميات المصدرة والعمل على زيادة تلك الكميات، وكذلك امداد المصدررين بالبيانات والمعلومات الخاصة بالجودة المطلوبة والمطابقة للمواصفات العالمية.
- ٢) تشجيع المزارعين على انتاج العنب وزيادة المساحة المزروعة ودعم المصدررين حتى يتثنى مواجهة

الملاحق

جدول ملحق رقم (١):

تطور أسعار تصدير الغب لمصر وأهم الدول المنافسة لمصر في أهم الأسواق الخارجية خلال الفترة (٢٠٠٥-٢٠٢٣).

(دولار / طن)

البيان	السنوات	السوق الروسي					السوق البريطاني					السوق الهولندي					
		شيلي	الهند	تركيا	مصر	شيلي	أfricania	تركيا	مصر	شيلي	الهند	أfricania	مصر	شيلي	الهند	أfricania	مصر
٩٨٦	٢٠٠٥	١٢١٠	٥٩٤	١٧٥٠	٨٧٢	١٤٢٣	١١٠٩	٤٠٣٢	٨٣١	١٢١٢	١٣١٠	٣٧٨١	٣١١١	٣١١١	٣١١١	٣١١١	٣١١١
١٠٥١	٢٠٠٦	٨١٧	٥٧١	٤١٣٢	٩٩٢	١٢٦٣	١٢٢٤	٤١١٣	٨٢٧	١١٣١	١١٣٩	٤١٢٧	٤١٢٧	٤١٢٧	٤١٢٧	٤١٢٧	٤١٢٧
١١١٣	٢٠٠٧	٨٦٧	٧٥٨	١٤٤٥	١٠٠٤	١٣١٩	١٣٣١	١٠٨٠	٧٧٤	١٣٢٥	٩٣١	١٣١٧	١٣١٧	١٣١٧	١٣١٧	١٣١٧	١٣١٧
١٣١٦	٢٠٠٨	١٥٠٠	٨٨٠	١٦٩٠	١١٢٠	١١٣٨	١٧٦٢	٣٨٩٠	١٠٢٦	١٢٧٠	١٢٨٧	٢١٤٥	٢١٤٥	٢١٤٥	٢١٤٥	٢١٤٥	٢١٤٥
١٢١٨	٢٠٠٩	-	٩٥٠	٢٠٨٠	٩٨٢	١٢٥٨	١٥٥٧	٤٢٨٢	٩٩٥	١١٦٧	١٣٨٩	٢٨٢٠	٢٨٢٠	٢٨٢٠	٢٨٢٠	٢٨٢٠	٢٨٢٠
١٤٩٤	٢٠١٠	١٥٩٩	٩٨٧	١٦٨٦	١٢١٤	١٦١٥	١٩٣٧	٣٥٩٥	١١٦	١٥٩٣	١٦١١	٣١١١	٣١١١	٣١١١	٣١١١	٣١١١	٣١١١
١٤١٦	٢٠١١	١٩١٨	٧٩١	١٨٣٣	١٤٥٥	١٨٤٦	٢٣٤٧	٤٤٩٠	١١٣٤	١٧٠٦	١٦٥٦	٢٤٤٠	٢٤٤٠	٢٤٤٠	٢٤٤٠	٢٤٤٠	٢٤٤٠
١٦٠٢	٢٠١٢	١٧٧٩	٨٤٠	١٩٣٣	١٤٦٨	١٧٩٧	٢٣٣٨	١٩٣٣	١٢٨٠	١٤٤٧	١٥٦٨	١٩٣٣	١٩٣٣	١٩٣٣	١٩٣٣	١٩٣٣	١٩٣٣
١٨٧٠	٢٠١٣	١٤٩٠	١٠٠٢	١٨٢٠	١٧٤١	١٦١٨	٢٢٠٣	٢٦٣١	١٢٩٣	١٦٨٦	١٥٢٦	١٤٦٠	١٤٦٠	١٤٦٠	١٤٦٠	١٤٦٠	١٤٦٠
١٨١٢	٢٠١٤	١٤٣٢	٨٣١	١٧٩٣	١٩١٥	١٧٩١	٢١٩٢	٢٥٠٨	١٣٨٠	١٩٥٣	١٦١١	٢٥٣٦	٢٥٣٦	٢٥٣٦	٢٥٣٦	٢٥٣٦	٢٥٣٦
١٥٦٢	٢٠١٥	١٤٣١	٨٣١	١٩٤١	١٥٧١	١٦٣٠	١٨٧٩	١٩٤١	١٢٠٠	١٧٠٣	١٤١٨	١٩٤١	١٩٤١	١٩٤١	١٩٤١	١٩٤١	١٩٤١
١٦٢٦	٢٠١٦	١٢١٠	١٩١١	٢٠١٢	١٦٧٤	١٣٦٣	١٨٨٠	٢٠١٢	١١٧٩	١٧١٣	١٤٠١	٢٠١٦	٢٠١٦	٢٠١٦	٢٠١٦	٢٠١٦	٢٠١٦
١٦٣٩	٢٠١٧	٧٥٢	١٩٦٤	١٦٨٤	١٥٨٦	١٥٥٣	١٩٦٤	١٢٦٥	١٢٦٥	١٦٤٩	١٥٤٥	١٩٦٤	١٩٦٤	١٩٦٤	١٩٦٤	١٩٦٤	١٩٦٤
١٨١٤	٢٠١٨	٧٧٧	٢٣٠٦	١٨٥٢	١٧٤٦	١٧٢٨	٢٣٠٦	١٣٦٠	١٦٩٨	١٥٩٥	٢٣٠٦	٢٣٠٦	٢٣٠٦	٢٣٠٦	٢٣٠٦	٢٣٠٦	٢٣٠٦
١٧٣٦	٢٠١٩	١٣٦٨	٨٧١	٢٠٦١	١٧٦٢	١٦٦٧	٢٠٦٠	٢٠٦٠	١٣٦٥	١٥٢٣	١٤٨٧	٢٦٦	٢٠١٩	٢٠١٩	٢٠١٩	٢٠١٩	٢٠١٩
١٧٥٩	٢٠٢٠	١٥٤٠	٨١٢	٢٢٠٩	١٧١٩	١٦٢٦	١٩٦٩	٢٢٠٩	١٣٩٠	١٩٨١	١٥٢٦	٢٢٠٩	٢٢٠٩	٢٢٠٩	٢٢٠٩	٢٢٠٩	٢٢٠٩
١٦٣٠	٢٠٢١	١٣٣٥	٨٣٩	٢٢٦٨	١٦٨٨	٢٠٥٣	١٨٥٩	٢٢٦٨	١٤٩٤	١٥٨٣	١٨٢٩	٢٢٦٨	٢٢٦٨	٢٢٦٨	٢٢٦٨	٢٢٦٨	٢٢٦٨
١٦٨٠	٢٠٢٢	٨٥٩	٢٠٨٣	١٦٣٠	١٩٣٥	١٦٨٩	٢٠٨٣	١٦٨٩	١١٤٢	١٥٠٠	١٧٨٩	٢٠٨٣	٢٠٨٣	٢٠٨٣	٢٠٨٣	٢٠٨٣	٢٠٨٣
١٨٤١	٢٠٢٣	٩٣٢	٢٦١٩	١٨٠٥	١٩٥٧	١٧٣٦	٢٦٢١	١٥٥٤	١٦٤٠	١٦٤٠	١٨٤٥	٢٦١٩	٢٦١٩	٢٦١٩	٢٦١٩	٢٦١٩	٢٦١٩
٢٩١٦٥	٢٠٢٣	٥٣٥١	١٦٧٨٦	٣٩١٨٠	٢٨١٤٦	٣٠٦٣٣	٣٤٣٥٢	٥٠٠١٩	٢٢٥٩٥	٢٩٤٧٨	٢٨٤٦٢	٤٥١٣٣	٤٥١٣٣	٤٥١٣٣	٤٥١٣٣	٤٥١٣٣	٤٥١٣٣
١٤٩٥	٢٠٢٣	١٤٤٣	٨٣٧	٢٠٤٢	١٣٩٩	١٦٢٢	١٨١١	٢٣٨٣	١١٤٦	١٦٠٨	١٥٣٢	٢٢٠٩	٢٢٠٩	٢٢٠٩	٢٢٠٩	٢٢٠٩	٢٢٠٩

المصدر: جمعت وحسبت من قاعدة بيانات <http://www.trademap.org>

جدول ملحق رقم (٢):

تطور كمية صادرات الغب لأهم الدول المنافسة لمصر في أهم الأسواق الخارجية خلال الفترة (٢٠٠٥-٢٠٢٣).

(بالألف طن)

البيان	السنوات	السوق الروسي					السوق البريطاني					السوق الهولندي					
		إجمالي الصادرات روسيا	شيلي	الهند	تركيا	إجمالي الصادرات بريطانيا	شيلي	جنوب أfricania	تركيا	إجمالي الصادرات هولندا	شيلي	الهند	جنوب أfricania	إجمالي الصادرات روسيا	شيلي	الهند	جنوب أfricania
٠,١٣	٢٠٠٥	٢٧,١٤	٠,٨٤	٧٤,٦٨	١٥,٨	٥٤,٠٢	٥٩,٧٦	٦١,٣٩	١٨١,٢	٦٨,٦٤	١١,٩٦	٨٢,٨١	٢٠٠٥	٢٠٠٥	٢٠٠٥	٢٠٠٥	٢٠٠٥
٠,٢٤	٢٠٠٦	١٩,٢٩	١,١٥	٦٤,٨٣	٢٣,٦	٦٧,٧٨	٤٩,٥٩	٦٣,٣٧	١٧٧,٣	٦٩,٧٣	١٥,١٨	٧٨,٧٦	٢٠٠٦	٢٠٠٦	٢٠٠٦	٢٠٠٦	٢٠٠٦
٠,٥٢	٢٠٠٧	٢٦,٠٨	١,١	٨٨,٢١	٨,٤	٦٠,٥٥	٧٠,٥٣	٦٤,٤٤	١٧٨	٨١,٤٨	١٣,٧١	١٢٨,٤٣	٢٠٠٧	٢٠٠٧	٢٠٠٧	٢٠٠٧	٢٠٠٧
٠,٩٤	٢٠٠٨	٤٨,٩٨	٠,٠٢	٩٦,٨	١٣,٨	٦٨,٦٨	٦٣,٥٣	٤٩,٣	٢٥٤,٤	٩٩,٢٩	٣١,٢١	١٠,٩٣٨	٢٠٠٨	٢٠٠٨	٢٠٠٨	٢٠٠٨	٢٠٠٨
٠,٦٢	٢٠٠٩	٣٤,٣	-	٩١,٨٧	١٠,٩	٥٩,٧٣	٦١,٠٣	٥٨,٤٩	٣٥٧,١	٨٤,٣٦	٢٠,٥٦	١١٣,٢٧	٢٠٠٩	٢٠٠٩	٢٠٠٩	٢٠٠٩	٢٠٠٩
٠,١٢	٢٠١٠	٤٨,٠٣	١,٨٨	١٣٨,٨٩	١١,٦	٥٥,٩١	٥٢,٦	٥٨,٨٣	٢٤١,٣	٧١,٩٥	٢٥,٠٥	١١٨,٢٣	٢٠١٠	٢٠١٠	٢٠١٠	٢٠١٠	٢٠١٠
٠,٢٤	٢٠١١	٣٩,٩١	٢,٢٨	١٣٦,٦٥	٩,٩	٥٦,٥٧	٤٩,٥١	٦٠,٧٧	٢٧٣,٣	٨٨,٤٣	١٣,١٤	١١٧,٥٩	٢٠١١	٢٠١١	٢٠١١	٢٠١١	٢٠١١
٠,٤٢	٢٠١٢	٣٥,٥٨	٨,١١	١٣٤,٦	٨,٧	٥٧,٤٦	٤٨,٧٩	٦٠,٥٩	٢٦١,٣	٨٣,٢٥	٢٧,٢١	١٢٢,٤١	٢٠١٢	٢٠١٢	٢٠١٢	٢٠١٢	٢٠١٢
٠,٩٢	٢٠١٣	٤٢,٠٨	٢٢,٠١	١٢٤,٠٣	١٣,١	٤٨,٦٧	٥٩,٩٧	٦٥,٤٥	٢٩٣,٨	٨٠,١٦	٣٩,٣٦	١٣٣,٤٨	٢٠١٣	٢٠١٣	٢٠١٣	٢٠١٣	٢٠١٣
٠,٧٦	٢٠١٤	٢٦,١١	٢١,٧٦	١٦٤,٦٨	٨,٨	٤٣,٦	٦٧,٨٢	٦٠,٤٨	٢٨٨,٧	٦٨,٧٣	٤١,٧٣	١٣٨,٥٥	٢٠١٤	٢٠١٤	٢٠١٤	٢٠١٤	٢٠١٤
٢,١٩	٢٠١٥	١٨,٧٤	١,٠٣	١٢١,٥٧	٨,٨	٤٤,٣١	٧٧,١١	٦٨,٥٤	٢٣٥,٤	٦٤,٩٤	٢٤,٩٤	١٤٢,٦٥	٢٠١٥	٢٠١٥	٢٠١٥	٢٠١٥	٢٠١٥
١,٧٣	٢٠١٦	١٥,٦	٢٣,٤١	٢,٠٥	١,٠	٣٦,٥٦	٨٧,٩٢	٦٤,٢٣	٢٥٣,١	٤٧,٥٢	٥٥,٥٢	١٢٢,٢٩	٢٠١٦	٢٠١٦	٢٠١٦	٢٠١٦	٢٠١٦
٢,٧٨	٢٠١٧	١٧,٣١	٢٦,٥٣	١٦٣,٤٢	١٠,١	٣٦,٣٣	٨١,٤٥	٧١,٨٢	٢٧٨,٤	٤٩,٠١	٥٧,٣	١٤١,٨١	٢٠١٧	٢٠١٧	٢٠١٧	٢٠١٧	٢٠١٧
١,٧٢	٢٠١٨	١٩,٨٤	٣١,٥٦	٩١,١٣	١٠,٨	٣٨,١٦	٧٨,٢٢	٧٤,٦	٣٠,٠٢	٤٧,١١	٥٤,٥١	١٤٢,٥٤	٢٠١٨	٢٠١٨	٢٠١٨	٢٠١٨	٢٠١٨
٢,٤٨	٢٠١٩	١٥,٤	٢٩,٢٦	١٠,٣,٩٧	١١,٦	٢٩,٣٧	٧٨,٥٣	٧٥,١٢	٣١,٨,٦	٣٤,٠٦	٧٥,٢	١٣١,٣١	٢٠١٩	٢٠١٩	٢٠١٩	٢٠١٩	٢٠١٩
٣,١٥	٢٠٢٠	١٣,٨	٢٣,٥٦	١١٧,٩٣	١٣	٣٠,٥٨	٨٢,٨٥	٧٧,٣٦	٣١١,٨	٣٩,٤٣	٥٣,١٧	١٤٩,٣١	٢٠٢٠	٢٠٢٠	٢٠٢٠	٢٠٢٠	٢٠٢٠
٤,٩٣	٢٠٢١	١٧,٥٢	٢٦,٥٨	١٣٣,٠٤	٤,٣	٢٢,١٢	٨٢,٨٦	٦٧,١٥	٣٥٢,٧	٣٢,٩٦	٧١,٦٥	١٨٨,٦٩	٢٠٢١	٢٠٢١	٢٠٢١	٢٠٢١	٢٠٢١
١,٥٦	٢٠٢٢	٥,٦٢	١٤,٩٩	١٤٢,٨٢	٤	٢٦,٥	٨٦,٢٧	٦٨,٨٢	٢٩٨,١	٤٨,٢٩	٧٧,٨٩	٢١٠,٠٤	٢٠٢٢	٢٠٢٢	٢٠٢٢	٢٠٢٢	٢٠٢٢
٠,٧٨																	

جدول ملحق رقم (٣): تطور كمية إنتاج الغب لأهم الدول المنافسة لمصر خلال الفترة (٢٠٢٣-٢٠٠٥).
(بالألف طن)

البيان	جنوب أفريقيا	الهند	شيلي	تركيا	السنوات
١٦٨٣	١٥٦٥	٢٢٥٠	٣٨٥٠	٤٠٠٠	٢٠٠٥
١٧٥٧	١٦٥٠	٢٣٠٠	٣٦١٣	٣٩١٨	٢٠٠٦
١٨١٢	١٦٨٥	٢٣٥٠	٢٤٠٠	٤٢٦٥	٢٠٠٧
١٨٦٥	١٧٣٥	٢٤٠٠	٢٦٠٠	٤٢٥٥	٢٠٠٨
١٧٤٩	١٨٧٨	٢٦٢٩	٢٦٤٤	٤٢٩٦	٢٠٠٩
١٧٤٣	٨٨١	٢٩٢٣	٢٩٢٣	٤٢٣٤	٢٠١٠
١٦٨٠	١٢٣٥	٢٩٥٥	٢٩٥٥	٤٠١١	٢٠١١
١٩٤٩	٢٤٨٣	٢٥٣٠	٢٤٧٩	٤١٧٥	٢٠١٢
١٩٨٠	٢٦٠٢	٢٨٤٢	٢٤٧٩	٣٦٥٠	٢٠١٣
١٩٦٦	٢٥٩٠	٢٨٢٨	٢٣٨٣	٤٠٠٠	٢٠١٤
٢٠٣٣	٢٩٢٢	٢٧١٥	٢٣٨٣	٤٢٠٠	٢٠١٥
١٩٠٢	٢٩٢٠	٢٧١٥	٢٨٢٨	٣٩٣٣	٢٠١٦
١٨٨٤	٣٠٤١	٢٤٣٥	٢٤٣٥	٤١٠٠	٢٠١٧
٢٠٠٨	٣١٨١	٢٣٣٩	٢٣٣٩	٣٦٧٠	٢٠١٨
٢٠٦٥	٣٤٠١	٢٤٠٣	٢٤٠٣	٤١٦٥	٢٠١٩
٢٠٢٤	٣٣١٣	٢٣٩٢	٢٣٩٢	٤٠١٥	٢٠٢٠
٣٥٩٥٠	٤٥٢٤٦	٤٨٣٩٧	٧٦٥٦٠	٤٠٢٩	الاجمالي
١٨٩٢	٢٣٨١	٢٥٤٧			المتوسط

المصدر: جمعت وحسبت من قاعدة بيانات <http://www.faostat.org>

An Analytical Study Of Egyptian Grape Exports In The Most Important Foreign Markets

Mohamed Alaa Eldin Kamel, Salwa El-Hussieny Badawy and

Nourhan Mohamed Ramadan

Agric. Economics Dept., Fac. of Agric., Minia University

Summary

The grape crop is considered one of the most important export horticultural crops in the Egyptian agricultural exports, where Egypt had ranked fourth globally in the grape production, and its production volume is approximately 1.41 million tons in 2023. It is ranked third in the agricultural exports after orange and potatoes in terms of value which is about 292.17 million Dollars, and the exports volume is about 111.87 thousand tons in 2023. The research problem is the decline of Egyptian exports rate of grape in its important importing markets along with the instability and the decline of growth rate. Hence, the main objective of the research is recognizing the determinants of competitiveness of the Egyptian Grape in its important international markets, and one of the important results is the local production volume of grape is about 1.49 million tons during the period of the study, and the grape exports volume is about 93.92 thousand tons which is 6.31% from the total production value, where the grape exports value is about 197.16 million Dollars which is represented about 4.17% of the total value of Egyptian agricultural exports, and six countries represented about 73% of the grape exports. The results have showed the poor comparative advantage of Egypt in the grape production in comparison with the most important competing countries in the global market, it is found also that the Egyptian grape does not have a competitive price advantage in comparison with the most important competing countries in the most important importing markets, moreover, it is found as well the poor of both the market share and market penetration for the Egyptian grape in the most important importing markets in comparison with the most important competing countries in these markets. It is found that the comparative advantage of Egyptian grape in the Dutch Market that the Egyptian grape export price increased in South Africa was about 1% leads to the decline of the Egyptian grape exports volume to the Dutch Market was about 0.4%, and the relative importance has increased of the Egyptian grape exports regarding the local production against its counterpart in South Africa by 1% leads to increase of the Egyptian grape exports to this market by 0.83%, as well as the relative importance of the Egyptian grape exports has increased regarding the local production against its counterpart in Chile in the Dutch Market by 1% leads to increase of the Egyptian grape exports to this market by 0.17%, and the total production of the Egyptian grape against its counterpart in Chile was about 1% leads to increase the Egyptian grape exports volume to the Dutch Market by 0.66%. In addition, it is found that the comparative advantage of Egyptian grape in the British Market that has increased against its counterpart in Chile by 1% leads to decline of the Egyptian grape exports volume to the British Market by 0.13%, as well as the relative importance of the Egyptian grape exports increased regarding the local production against its counterpart in Turkey in the British Market by 1% leads to increase of the Egyptian grape exports to this market by 0.81%, as well as the relative importance of the Egyptian grape exports increased regarding the local production against its counterpart in Chile in the British Market by 1% leads to increase of the Egyptian grape exports to this market by 0.14%, and the total local production of the Egyptian grape increased against its counterpart in Turkey by 1% leads to increase of the Egyptian grape exports in the British Market by 0.78%. It is found that the comparative advantage of Egyptian grape in the Russian Market that the Russian grape production increased by 1% leads to decline of Egyptian grape exports volume in the Russian Market by 0.84%, and the Egyptian grape export price has increased in Chile by 1% leads to decline of the Egyptian grape exports volume in the Russian Market by 0.88%, as well as the relative importance of the Egyptian grape exports increased regarding the local production against its counterpart in Chile in the Russian Market by 1% leads to increase of the Egyptian grape exports to this market by 0.88%.