



Minia Journal of Agricultural Research and Development

Journal homepage & Available online at:

<https://mjard.journals.ekb.eg>

دراسة تحليلية لصادرات العنب المصري في أهم الأسواق العالمية

محمد علاء الدين كامل - سلوى الحسيني بدوى - نورهان محمد رمضان

قسم الاقتصاد الزراعي - كلية الزراعة - جامعة المنيا

المقدمة

تعتبر الزراعة هي المصدر الوحيد والرئيسي للغذاء وتحقيق الأمن الغذائي كما أنه يفتح مجالاً واسعاً لتشغيل اليد العاملة ومن ثم تخفض معدلات البطالة، حيث أن القطاع الزراعي في مصر ساهم بنحو 12% من إجمالي قيمة الناتج المحلي في مصر خلال الفترة (2005-2023) ويعمل به حوالي 26,3% من إجمال عدد العاملين في مصر مما يشير إلى أهمية الزراعة في الاقتصاد المصري. وبعد أداء التجارة الخارجية الزراعية خير دليل على مدى قوة هذا القطاع الاقتصادي الهام ففي عام 2023 سجل قطاع الزراعة المركز الثاني من حجم الصادرات المصرية، حيث بلغت قيمة صادراته نحو 9 مليون دولار خلال الموسم التصديرى (2022-2023)، ولذلك فهناك اهتمام متزايد في توفير مناخ تصديرى أفضل يساهم في زيادة القدرة للصادرات الزراعية على النافذة للأسواق العالمية وذلك من خلال زيادة رتها التافيسية خاصة مع احتفاء البعض منها من خريطة الصادرات، بالإضافة إلى زيادة المنافسة بين الدول للحصول على النصيب الأكبر من الأسواق العالمية والذي لا يتوقف فقط على الإنتاج المحلي ولكن لابد من توفر المزايا التافيسية للسلعة حتى يمكن تخفيض العجز في الميزان التجارى والميزان الزراعي المصرى.

ويعتبر محصول العنب من أهم المحاصيل البستانية التصديرية في مصر الذي يساهم في زيادة حصيلة النقد الأجنبي حيث تسم صادراته بزيادة الطلب العالمي عليها وكذلك اتساع نطاق الأسواق العالمية المستوردة له، وأشارت التقديرات أن حجم صادرات العنب المصري بلغ حوالي 111,87 ألف طن في عام 2023، حيث أظهرت النتائج أن مصر احتلت المركز الرابع عالمياً في إنتاج العنب في عام 2023 حيث قدر حجم إنتاجها من العنب بحوالي 1,41 مليون طن في نفس العام.

السوقى له في العديد من الأسواق العالمية مما يؤثر بشكل كبير على حجم إيراداته من النقد الأجنبي.

مشكلة البحث

يعتبر العنب من أهم المحاصيل التصديرية والتي تستهدفها السياسة الزراعية بزيادة حجم صادراتها وتعظيم العائد منها لزيادة الحصيلة من العملة الأجنبية والتي تساهم في تمويل مشروعات النهوض بالتنمية الزراعية، وبالرغم من أن محصول العنب له أهمية اقتصادية وإستراتيجية هامة من بين محاصيل الفاكهة في مصر بالإضافة إلى أنها تتمتع بميزة نسبية في إنتاجه إلا أنه في بعض الأحيان يفقد أثر هذه الميزة بسبب ضعف القدرة التافيسية في السوق العالمي بالإضافة إلى تركز صادراته في عدد محدود من الأسواق الأمر الذي انعكس في تذبذب صادراته (كمية وقيمة) وعدم استقرارها من عام لأخر وضالة النصيب

* Corresponding author: Nourhan Mohamed Ramadan
E-mail address: nournmohamednm892@gmail.com

$$\text{السعر النسبي} = \frac{\text{سعر تصدير دولة ما لسلعة معينة}}{\text{سعر تصدير الدولة المنافسة لنفس السلعة}} \times 100$$

(ج) معامل اختراق السوق Market Penetration Coefficient

يعتبر معامل اختراق السوق لسلعة ما من أكثر المقاييس استخداماً لقياس القدرة التنافسية لأي دولة في تصدير تلك السلعة لأنه يدل على مدى وجود سوق خارجي حقيقي للسلعة ومدى قابليتها لاستيعاب كميات إضافية من تلك السلعة، ويعرف بأنه النسبة بين كمية واردات دولة معينة من سلعة ما من دولة أخرى واستهلاكها الفعلي من تلك السلعة، وكلما زادت قيمة هذا المؤشر في سوق معين يدل ذلك على اتساع السوق وسهولة دخوله نتيجة اعتماده على الواردات بدرجة كبيرة في إشباع الطلب المحلي من جهة، وعلى تدهور التنافسية الداخلية للاقتصاد القومي للدولة من جهة أخرى والعكس صحيح، ومن وجة النظر المتعلقة بالتنافسية فإن معدل اختراق الأسواق يدل على مدى وجود سوق حقيقي للسلعة من عدمه ويمكن حسابه من المعادلة التالية:

$$\text{معدل اختراق السوق} = \frac{\text{مقدار الواردات من سلعة معينة}}{\text{(وزان الواردات المائية)} \times \text{مقدار السلع المائية}} \times 100$$

(د) النصيب السوقي Market Share

يعتبر النصيب السوقي أحد المؤشرات التنافسية وتقييم مدى إمكانية تنمية الأوضاع التنافسية لصادرات دولة ما داخل الأسواق الخارجية حيث أن ارتفاعه يمثل أحد الأهداف الرئيسية لعملية توسيع حجم المبيعات الخارجية لأي دولة وبذلك فإن ارتفاع النصيب السوقي يعكس ارتفاع الوضع التنافسي لأي دولة، ويعبر مؤشر النصيب السوقي عن النسبة المئوية لصادرات دولة ما من سلعة معينة في سوق معين إلى واردات تلك السوق من مختلف دول العالم من تلك السلعة ويتم حسابه بالمعادلة التالية:

$$\text{النصيب السوقي} = \frac{\text{كمية صادرات الدولة لسوق معين من سلعة معينة}}{\text{إجمالي كمية واردات هذا السوق من تلك السلعة}} \times 100$$

(3) تم الاعتماد على أسلوب الانحدار المتعدد في تقدير دوال الطلب على العنب المصري في أهم الأسواق الاستيرادية بغرض تحديد أهم المتغيرات التي تؤثر عليه وذلك من خلال بناء نموذج اقتصادي يشرح هذه العلاقات، كما تم الاستعانة أيضاً بأسلوب الانحدار المرحلي في تحديد وتحليل أهم محددات هذا الطلب في كل سوق على حدة، وأجريت عدة محاولات لتثير علاقة الانحدار المتعدد للمتغيرات، والتي تتشابه معاملات ارتباطها بالمتغير التابع مع كل من المنطقين الاقتصادي والإحصائي. ويمكن

وضع إستراتيجية لصادرات مصر من محصول العنب تساعد على زيادة قدرته التنافسية في الأسواق العالمية.

الأسلوب البحثي:

يعتمد البحث في تحقيق أهدافه على أساليب التحليل الوصفي والتحليل الكمي باستخدام الطرق والأدوات الإحصائية المتاحة. ومن أهم الأدوات التي تم الاستعانة بها في هذا الشأن العرض الجدول رقمي والبياني والمقارنات النسبية، كما اعتمد هذا البحث على بعض مؤشرات القدرة التنافسية بالإضافة إلى مؤشر الكفاءة التصديرية، إلى جانب تقييم دوال الانحدار المتعدد في الصورة اللوغاريتمية المزدوجة، وعلى وجه التحديد تم استخدام الأساليب البحثية الآتية:

١- معادلات الاتجاه الزمني العام

وذلك في التعرف على تطور ونمو المؤشرات الاقتصادية والإنتاجية للعنب المصري، والتي تضمنت كل من كمية الإنتاج المحلي، كمية وقيمة وسعر التصدير للعنب المصري، إضافة إلى الأهمية النسبية للصادرات المصرية من العنب بالنسبة للإنتاج المحلي منه، علاوة على الأهمية النسبية للصادرات المصرية من العنب بالنسبة لإجمالي الصادرات المصرية من العنب خلال فترة الدراسة.

٢- مؤشرات القدرة التنافسية التصديرية والمتمثلة في كل من:

(أ) الإنتاج النسبي Relative Production

هو النسبة بين إنتاج مصر من سلعة ما إلى إنتاج الدول المنافسة من نفس السلعة، وكلما زادت هذه النسبة عن 100% كلما دل ذلك على أن مصر تتمتع بميزة في إنتاج هذا المحصول عن الدول المنافسة لها والعكس صحيح، ويتم تقاديرها من المعادلة التالية:

$$\text{الإنتاج النسبي} = \frac{\text{إنتاج دولة ما لسلعة معينة}}{\text{إنتاج الدولة المنافسة لنفس السلعة}} \times 100$$

(ب) السعر النسبي Relative Price

يعتبر السعر التصديرى مؤشراً هاماً في إمكانية جذب أسواق جديدة من الأسواق الاستيرادية للسلعة في ظل التقارب النوعي للسلعة المصدرة لنظرتها بالدول الأخرى المصدرة وكلما انخفض السعر التصديرى بالمقارنة بنظيره بالدول الأخرى المنافسة فإن ذلك يعني وجود ميزة سعرية للسلعة المصدرة وقدرة تنافسية أفضل وكلما قل قيمة هذا المؤشر عن 100% دل ذلك على أن الدولة لديها ميزة تنافسية سعرية في تصدير تلك السلعة بالنسبة للدول المنافسة لنفس السلعة ويتم حساب السعر النسبي وفقاً للمعادلة التالية:

مصادر البيانات

اعتمد البحث على البيانات الثانوية المنشورة وغير المنشورة والتي تم الحصول عليها من المصادر المختلفة مثل نشرات الاقتصاد الزراعي التي يصدرها قطاع الشئون الاقتصادية بوزارة الزراعة، وبيانات الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، والبيانات الواردة في البحوث والمراجع العلمية ذات الصلة بموضوع البحث. كذلك تم استخدام البيانات الموجودة في بعض المواقع على الإنترنت مثل: موقع منظمة الأغذية والزراعة (FAO) وبيانات مركز التجارة العالمية (Trade Map) وقواعد بيانات التجارة الخارجية على الإنترنت.

النتائج البحثية

أولاً: المؤشرات الاقتصادية والإنتاجية لل الصادرات المصرية من العنب.

يتلخص هذا الجزء دراسة وتحليل المؤشرات الاقتصادية والإنتاجية لل الصادرات المصرية من العنب خلال الفترة (2005-2023) كما في جدول رقم (1) وجدول رقم (2)، وذلك من خلال عدة مؤشرات تتضمن كمية الإنتاج المصري وكمية وقيمة وسعر التصدير للعنب المصري، إضافة إلى الأهمية النسبية لل الصادرات المصرية من العنب بالنسبة للإنتاج المصري منه علاوة على الأهمية النسبية لل الصادرات المصرية من العنب بالنسبة لإجمالي قيمة الصادرات الزراعية المصرية، وذلك فيما يلي:

(1) تطور كمية الإنتاج الكلي من العنب المصري

تبين من دراسة البيانات الواردة في الجدول رقم (1) أن كمية الإنتاج الكلي المصري من العنب خلال فترة الدراسة تراوحت بين حد أدنى بلغ حوالي 1,18 مليون طن في عام 2020، وحد أقصى بلغ حوالي 1,73 مليون طن في عام 2017، وبلغ متوسطها السنوي حوالي 1,49 مليون طن.

وبتقدير معادلة الاتجاه الزمني العام كما هو موضح في المعادلة رقم (1) بالجدول رقم (2) لتطور كمية الإنتاج الكلي من العنب المصري خلال فترة الدراسة تبين أن كمية الإنتاج الكلي من العنب المصري أخذت اتجاهًا عاماً متزايداً بمعدل زيادة سنوي غير معنوي إحصائياً.

(2) تطور كمية الصادرات المصرية من العنب

يوضح الجدول رقم (1) أن كمية الصادرات المصرية من العنب خلال فترة الدراسة تراوحت بين حد أدنى بلغ حوالي 4,7 ألف طن عام 2005، في حين بلغ حدها الأقصى حوالي 135,59 ألف طن عام 2009 مما يعني أنها ارتفعت بحوالي 130,88 ألف طن أي بما يمثل

صياغة نموذج محددات القدرة التنافسية لل الصادرات المصرية من العنب خلال الفترة (2005-2023)، حيث تمثل كمية الصادرات المصرية من العنب بالألف طن (ص) كمتغير تابع، ويمثل المتغيرات المستقلة كل من إجمالي كمية واردات السوق المستهدف من العنب بالألاف طن (س₁)، إجمالي كمية إنتاج الدولة المستوردة للعنب بالألاف طن (س₂)، عدد سكان الدولة المستوردة بالمليون نسمة (س₃)، الدخل المحلي للدولة المستوردة بالمليار دولار (س₄)، سعر التصدير المصري للعنب/ سعر تصدير العنب لكل دولة منافسة في السوق الذي يتم دراسته (س₅، س₆، س₇)، السعر المحلي المصري للعنب بالدولار للطن (س₈)، الأهمية النسبية لكمية الصادرات المصرية من العنب بالنسبة للإنتاج المحلي منه/ الأهمية النسبية لكمية صادرات العنب بالنسبة للإنتاج المحلي منه لكل دولة منافسة على حدة (س₉، س₁₀، س₁₁)، إجمالي كمية الإنتاج المحلي من العنب في مصر/ إجمالي كمية الإنتاج المحلي من العنب في كل دولة منافسة على حدة (س₁₂، س₁₃)، س₁₄). وذلك كما يلي:

$$ص = د (س_1, س_2, \dots, س_{14})$$

ومن المفترض أن تكون العلاقة طردية بين كمية الصادرات المصرية من العنب وكل من إجمالي كمية واردات السوق من العنب وعدد سكان الدولة المستوردة والدخل المحلي لها والأهمية النسبية لكمية الصادرات المصرية من العنب بالنسبة للإنتاج المحلي منه/ الأهمية النسبية لكمية صادرات العنب بالنسبة للإنتاج المحلي منه لكل دولة منافسة على حدة وإجمالي كمية الإنتاج المحلي من العنب في مصر / إجمالي كمية الإنتاج المحلي من العنب في كل دولة منافسة على حدة. بينما من المفترض أن تكون العلاقة عكسيّة بين كمية الصادرات المصرية من العنب وكل من إجمالي كمية إنتاج الدولة المستوردة للعنب وسعر التصدير المصري للعنب / سعر تصدير العنب لكل دولة منافسة في السوق الذي يتم دراسته والسعر المحلي المصري للعنب. وتم الاعتماد على نموذج الانحدار المتعدد المرحلي (stepwise) لتحديد أهم محددات القدرة التنافسية لل الصادرات المصرية من العنب خلال فترة الدراسة وتأثير كل عامل على حدة بالاستناد إلى المعايير الإحصائية والقياسية في المفاضلة بين الدلالات المقدّرة، مع مراعاة ألا يتضمن أي محاولة تغيير لنتائج العلاقة الانحدارية متغيرين مستقلين بينهما مشكلة ازدواج خطى متعدد، استناداً إلى مصفوفة كلاين لمعاملات الارتباط، بالإضافة إلى اختبار Durbin-Watson للتأكد من وجود أو عدم وجود مشكلة الارتباط الذاتي بين المتغيرات المستقلة.

قيمتها بين حد أدنى بلغ حوالي 17,28 مليون دولار في عام 2005، بينما بلغ حدتها الأقصى حوالي 292,17 مليون دولار عام 2023.

وبتقدير معادلة الاتجاه الزمني العام كما هو موضح في المعادلة رقم (3) بالجدول رقم (2) لتطور قيمة الصادرات المصرية من العنب خلال فترة الدراسة تبين أن قيمة الصادرات المصرية من العنب أخذت اتجاهًا عاماً متزايداً ب معدل زيادة سنوي معنوي إحصائياً عند مستوى معنوية (0,05) بلغ نحو 11,22 مليون دولار أي ما يعادل حوالي 5,69% من المتوسط السنوي لقيمة الصادرات المصرية من العنب، وتوضح قيمة معامل التحديد (r^2) أن العوامل التي يفسرها عامل الزمن تعتبر مسؤولة عن نحو 65% من التغير السنويات الحادثة في قيمة الصادرات المصرية من العنب.

حوالي 2786,04 % مقارنة بعام 2005، وقدر متوسطها السنوي بحوالي 93,92 ألف طن.

وبتقدير معادلة الاتجاه الزمني العام كما هو موضح في المعادلة رقم (2) بالجدول رقم (2) لتطور كمية الصادرات المصرية من العنب خلال فترة الدراسة تبين أن كمية الصادرات المصرية من العنب أخذت اتجاهًا عاماً متزايداً ب معدل زيادة سنوي معنوي إحصائياً عند مستوى معنوية (0,05) بلغ حوالي 4,62 ألف طن أي ما يعادل حوالي 4,92% من المتوسط السنوي لكمية الصادرات المصرية من العنب، وتوضح قيمة معامل التحديد (r^2) أن العوامل التي يفسرها عامل الزمن تعتبر مسؤولة عن نحو 46% من التغير السنويات الحادثة في كمية الصادرات المصرية من العنب.

(3) تطور قيمة الصادرات المصرية من العنب

قدر المتوسط السنوي لقيمة الصادرات المصرية من العنب خلال فترة الدراسة بحوالي 197,16 مليون دولار كما هو موضح في الجدول رقم (1)، وتراوحت

جدول رقم (1): تطور المؤشرات الإنتاجية والتصديرية لمحصول العنب المصري للفترة (2005-2023).

البيان السنويات	كمية الإنتاج (ألف طن)	كمية الصادرات (ألف طن)	الأهمية النسبية للصادرات من العنب بالنسبة للصادرات الزراعية (%)	قيمة الصادرات (مليون دولار)	سعر التصدير (دولار/طن)	الأهمية النسبية للصادرات من العنب بالنسبة للإنتاج (%)
2005	1391,75	4,7	0,34	17,28	3677,74	1,47
2006	1431,97	5,36	0,37	21,88	4086,09	1,99
2007	1485,01	53,71	3,62	59,59	1109,44	3,93
2008	1531,42	49,74	3,25	162,07	3258,24	4,96
2009	1370,24	135,59	9,9	226,23	1668,54	5,04
2010	1360,25	84,03	6,18	202,43	2409	3,94
2011	1320,8	115,74	8,76	210,41	1817,96	3,99
2012	1378,82	116,42	8,44	225,19	1934,18	4,81
2013	1434,67	88,31	6,16	183,73	2080,61	3,62
2014	1596,17	113,64	7,12	245,5	2160,29	4,95
2015	1686,71	124,54	7,38	241,76	1941,29	4,99
2016	1691,19	108,68	6,43	218,7	2012,27	4,46
2017	1734,42	121,03	6,98	237,64	1963,47	4,82
2018	1641,08	95,28	5,81	219,67	2305,49	4,37
2019	1595,38	113,74	7,13	234,47	2061,46	4,29
2020	1184	105,85	8,94	233,82	2209,05	4,43
2021	1472,42	114,96	7,81	260,77	2268,35	4,11
2022	1571,99	121,39	7,72	252,83	2082,77	3,32
2023	1409,47	111,87	7,94	292,17	2611,69	3,36
المجموع	28287,75	1784,57	120,26	3746,13	43657,95	76,83
المتوسط	1488,83	93,92	6,31	197,16	2099,18	4,17

المصدر: حسب من قاعدة بيانات <http://www.faostat.org>

جدول رقم (2): معادلات الاتجاه الزمني العام لتطور المؤشرات الإنتاجية والتصديرية لمحصول العنب المصري خلال الفترة (2005-2023).

البيان رقم المعادلة	المتغير التابع صد	النموذج المقدر	المتوسط السنوي	مقدار التغير السنوي	معدل النمو السنوي %	R ²	F
(1)	كمية الإنتاج من العنب بالألف طن	صد = 6,1 + 1427,89 س (20,54) (1)	1488,8	-	-	6	33,1
(2)	كمية الصادرات من العنب بالألف طن	صد = 4,62 + 47,773 س (3,78) ** (3,44)	93,92	4,62	4,92	45,7	*14,14
(3)	قيمة الصادرات من العنب بالمليون دولار	صد = 11,22 + 84,93 س (5,57) ** (3,7)	197,16	11,22	5,69	64,6	**31,06
(4)	سعر التصدير للعنب دولار/طن	صد = 38,25 - 2680,24 س (1,33) ** (8,2)	2099,2	-	-	10	1,78
(5)	الأهمية النسبية لل الصادرات للإنتاج % من العنب بالنسبة	صد = 0,29 + 3,4 س (3,25) ** (3,3)	6,31	-	0,29	38,3	**10,56
(6)	الأهمية النسبية لل الصادرات من العنب بالنسبة % لل الصادرات الزراعية	صد = 0,05 + 3,57 س (1,16) ** (7,71)	4,17	-	-	7	1,34

صد : القيمة المقدرة للمتغير التابع المشار إليه في السنة هـ، سـ: عنصر الزمن بالسنوات هـ = 1 ، 2 ، 3 ، ، 17 ، القيم بين الأقواس تعبّر عن قيم (ت) المحسوبة، * معنوي عند (0,01).
المصدر: حسبت من جدول رقم (1) بالدراسة.

معنوي إحصائياً عند مستوى معنوية (0,01) بلغ نحو 0,29 %، وتوضح قيمة معامل التحديد (R^2) أن العوامل التي يفسرها عامل الزمن تعتبر مسؤولة عن نحو 38% من التغير السنويات الحادثة في الأهمية النسبية لل الصادرات المصرية من العنب بالنسبة للإنتاج المحلي منه.

(6) تطور الأهمية النسبية لل الصادرات المصرية من العنب بالنسبة لل الصادرات الزراعية المصرية

يوضح الجدول رقم (1) تطور الأهمية النسبية لل الصادرات المصرية من العنب بالنسبة لإجمالي الصادرات الزراعية المصرية خلال فترة الدراسة، حيث تبين أنها تراوحت بين حد أدنى بلغ حوالي 1,47 % عام 2005، في حين بلغ حدتها الأقصى حوالي 5,04 % عام 2009، وقدر متوسطها السنوي حوالي 4,17 %.

وبدراسة معادلة رقم الاتجاه الزمني العام كما هو مبين في المعادلة رقم (6) بالجدول رقم (2) لتطور الأهمية النسبية لل الصادرات المصرية من العنب بالنسبة لل الصادرات الزراعية المصرية خلال فترة الدراسة تبين أن الأهمية النسبية لل الصادرات المصرية من العنب بالنسبة لل الصادرات الزراعية المصرية أخذت اتجاهًا عاماً متزايداً بمعدل زيادة سنوي غير معنوي إحصائياً.

ثانياً: التوزيع الجغرافي لل الصادرات المصرية من العنب

يتضح من الجدول رقم (3) والجدول رقم (4) أن الصادرات المصرية من العنب اتسمت بالتركيز الجغرافي

(4) تطور سعر التصدير المصري للعنب

تبين من دراسة البيانات الواردة في الجدول رقم (1) أن سعر التصدير المصري للعنب خلال فترة الدراسة تراوح بين حد أدنى بلغ حوالي 1109,44 دولار/طن في عام 2007، وحد أقصى بلغ حوالي 4086,09 دولار/طن في عام 2006، وبلغ متوسطها السنوي حوالي 2099,18 دولار/طن.

وبتقدير معادلة رقم الاتجاه الزمني العام كما هو موضح في المعادلة رقم (4) بالجدول رقم (2) لتطور سعر التصدير المصري للعنب خلال فترة الدراسة تبين أن سعر التصدير المصري للعنب أخذ اتجاهًا عاماً متناقضاً بمعدل نقص سنوي غير معنوي إحصائياً.

(5) تطور الأهمية النسبية لل الصادرات المصرية من العنب بالنسبة للإنتاج

يوضح الجدول رقم (1) تطور الأهمية النسبية لل الصادرات المصرية من العنب بالنسبة للإنتاج المحلي منه خلال فترة الدراسة، حيث تبين أنها تراوحت بين حد أدنى بلغ حوالي 0,34 % عام 2005، وحد أعلى حوالي 9,9 % عام 2009، وقدر متوسطها السنوي بحوالي 6,31 %.

وبتقدير معادلة رقم الاتجاه الزمني العام كما هو موضح في المعادلة رقم (5) بالجدول رقم (2) لتطور الأهمية النسبية لل الصادرات المصرية من العنب بالنسبة للإنتاج المحلي منه خلال فترة الدراسة تبين أن الأهمية النسبية لل الصادرات المصرية من العنب بالنسبة للإنتاج المحلي منه أخذت اتجاهًا عاماً متزايداً بمعدل زيادة سنوي

حيث بلغ متوسط كمية الصادرات المصرية إليها حوالي 19,34 ألف طن تمثل حوالي 20,59% من إجمالي كمية الصادرات المصرية من العنب خلال فترة الدراسة، وبلغ متوسط قيمتها حوالي 42,73 مليون دولار تمثل حوالي 21,67% من إجمالي قيمة الصادرات المصرية من العنب خلال فترة الدراسة، ثم جاءت في المرتبة الثالثة ألمانيا حيث بلغ متوسط كمية الصادرات المصرية إليها حوالي 7,4 ألف طن تمثل حوالي 7,88% من متوسط إجمالي كمية الصادرات المصرية من العنب خلال فترة الدراسة، وبلغ متوسط قيمتها حوالي 15,84 مليون دولار تمثل نحو 8% من إجمالي قيمة الصادرات المصرية من العنب خلال فترة الدراسة، ثم جاءت بعدها في المراكز التالية على الترتيب كل من روسيا وال السعودية والإمارات حيث مثل متوسط كمية الصادرات المصرية إلى كل منها على الترتيب حوالي 3,61%，3,61%，7,83% من إجمالي كمية الصادرات المصرية من العنب خلال فترة الدراسة، وبلغ متوسط قيمة كل منها حوالي 7,61%，2,75%，2,86% من إجمالي قيمة الصادرات المصرية من العنب خلال فترة الدراسة على التوالي.

خلال فترة الدراسة حيث بلغ معامل التركيز الجغرافي لكل من كمية وقيمة الصادرات المصرية من العنب حوالي 39,22%，37,34% على الترتيب حيث ترکز نحو 69% من كمية الصادرات المصرية من العنب ونحو 73% من قيمة هذه الصادرات في ستة دول فقط وهي هولندا وبريطانيا وروسيا وال سعودية وألمانيا والإمارات وتركزت حوالي 26,12% من كمية هذه الصادرات وحوالي 29,65% من قيمة صادراتها في بريطانيا ودعا ومن ثم يجب الاهتمام بهذه الأسواق والعمل على زيادة النصيب السوقى المصرى من العنب في هذه الأسواق.

وأوضح أن بريطانيا احتلت المرتبة الأولى في قائمة الدول المستوردة للعنب المصري خلال فترة الدراسة حيث بلغ متوسط كمية الصادرات المصرية من العنب إلى هذا السوق حوالي 24,53 ألف طن تمثل نحو 26% من متوسط إجمالي كمية الصادرات المصرية من العنب خلال فترة الدراسة، وبلغ متوسط قيمة الصادرات المصرية من العنب إلى هذا السوق حوالي 58,46 مليون دولار تمثل نحو 30% من إجمالي قيمة الصادرات المصرية من العنب خلال فترة الدراسة، تليها في المرتبة الثانية هولندا

جدول رقم (3): تطور التوزيع الجغرافي لقيمة صادرات مصر من العنب إلى أهم الأسواق المستوردة خلال الفترة (2023-2005).

(القيمة: بالمليون دولار)

المركز الجغرا في	باقي الدول		السعودية		الإمارات		روسيا		ألمانيا		هولندا		بريطانيا		البيان السنوات	
	الأهمية النسبيه (%)	القيمة (%)														
36	20,9	4	0,6	0,1	0,9	0,2	1,4	0,3	5,2	0,9	26,8	4,6	44,2	7,6	2005	
48	25,8	6	0,4	0,1	0,7	0,2	3,2	0,7	0,7	0,2	35,1	7,7	34,1	7,5	2006	
39	40,7	24	0,6	0,4	1	0,6	5	3	5,4	3,2	12,4	7,4	34,9	20,8	2007	
31	32,2	52	0,2	0,2	0,8	1,3	4	6,5	3,9	6,3	14,5	23,5	44,5	72	2008	
34	21,8	49	0,5	1,1	1,3	2,9	5,4	12,3	8,9	20,2	23,3	52,7	38,8	87,7	2009	
37	23,9	49	1	2,1	2,1	4,3	3,4	6,9	7,1	14,3	24,2	49	38,3	77,5	2010	
35	31,3	66	1	2	2,9	6,2	5,7	11,9	9,2	19,4	16	33,7	34	71,4	2011	
33	27,8	63	1,6	3,5	3,2	7,2	5,1	11,6	7,8	17,5	17,9	40,3	36,7	82,7	2012	
35	24,6	45	2,3	4,3	4,4	8,2	5,3	9,7	10,5	19,3	21,5	39,4	31,3	57,6	2013	
35	23,3	57	3,9	9,6	3,9	9,5	5,2	12,7	9,6	23,5	23,4	57,4	30,9	75,8	2014	
32	22,5	54	3,9	9,4	4,1	9,8	8,1	19,7	9,1	22	18,7	45,2	33,7	81,4	2015	
33	21,3	47	3,9	8,5	3,6	7,8	7,5	16,4	8,2	18	21,6	47,1	34,1	74,5	2016	
37	23,2	55	4,5	11	3,3	7,8	10,6	25,2	9	21,5	24,9	59,3	24,5	58,3	2017	
40	23,6	52	2,5	5,5	2,3	5,1	7,5	16,6	12	26,3	25	54,9	27,1	59,4	2018	
38	31,7	74	2	4,6	2,1	4,9	8,3	19,4	10	23,5	21,6	50,6	24,4	57,3	2019	
40	26,3	62	2,7	6,2	2,3	5,3	9,5	22,2	7,8	18,3	25,1	58,6	26,4	61,7	2020	
39	30,2	79	2,6	6,8	2,4	6,3	11,5	29,9	6,8	17,8	21,1	54,9	25,5	66,4	2021	
44	29,8	75	5	13	4,1	10,3	15,4	38,9	5,2	13,1	21	53,2	19,5	49,4	2022	
43	39,6	116	5,2	15	3,3	9,7	7,4	21,7	5,4	15,6	24,8	72,5	14,3	41,7	2023	
709	520	102	44	103	49	107	129	285	142	301	419	812	597	1111	الإجمالي	
37	27,4	54	2,8	5,4	2,9	5,7	7,6	15	8	15,8	21,7	42,7	29,7	58,5	المتوسط	

المصدر: حسب من قاعدة بيانات <http://www.trademap.org>

جدول رقم (4): تطور التوزيع الجغرافي لكمية صادرات مصر من الغب إلى أهم الأسواق المستوردة خلال الفترة (2005-2023).

(الكمية: بالألف طن)

الرفرف في النحو	الأهمية النسبية (%)	باقي الدول		السعودية		الإمارات		روسيا		المانيا		هولندا		بريطانيا		البيان السنوات
		الكمية	الأهمية النسبية (%)	الكمية	الأهمية النسبية (%)	الكمية	الأهمية النسبية (%)	الكمية	الأهمية النسبية (%)	الكمية	الأهمية النسبية (%)	الكمية	الأهمية النسبية (%)	الكمية	الأهمية النسبية (%)	
36	23.4	1.1	1.9	0.1	0.6	0.03	3.1	0.2	4.7	0.2	26.1	1.2	40.3	1.9	2005	
47	26.2	1.4	1	0.1	0.4	0.02	3.1	0.2	0.7	0.04	34.7	1.9	33.9	1.8	2006	
29	39.6	21.3	2	1.1	2	1	5	3	5.1	2.7	10.4	5.6	35.8	19.2	2007	
41	16.9	8.4	1.5	0.7	0.5	0.3	8	3.8	14.2	7.1	22	10.9	37.2	19	2008	
52	56.7	76.9	1.2	1.6	0.5	0.7	4.4	5.9	8.3	11.2	13.8	18.7	15.1	20.5	2009	
47	42.2	35.5	3	2.1	1	0.8	4.9	4.1	5.1	4.3	18.7	16	25.7	21.6	2010	
38	42.7	49.5	3	3	5.2	6	5.6	6.5	7.0	8.1	12	13.8	25	28.7	2011	
32	27.7	32.3	3.2	3.7	1.6	1.8	5.1	6.0	7.8	9	17.9	20.8	36.8	42.8	2012	
40	22.5	19.9	5	4.4	2.4	2.1	6	5.3	8.7	7.7	30.6	27	24.8	21.9	2013	
34	22.8	25.9	4.6	5.2	13	14.8	6.2	7.1	6.9	7.8	19.9	22.6	26.6	30.2	2014	
32	22.5	28	4.1	5	3.9	4.9	8.1	10.1	9.1	11	18.7	23.3	33.7	42	2015	
33	21.3	23.1	3.6	3.9	3.9	4.2	7.5	8.1	8.2	9	21.6	23.4	34.1	37	2016	
37	23.2	28	3.3	4	4.5	5.5	10.6	12.8	9	10.9	24.9	30.2	24.5	29.7	2017	
40	23.6	22.5	2.3	2.2	2.5	2.4	7.5	7.2	12	11.4	25	23.8	27	25.8	2018	
38	31.7	36	2	2.4	2	2.2	8.3	9.4	10	11.4	21.6	24.5	24.4	27.8	2019	
40	26.3	27.8	2.3	2.4	2.7	2.8	9.5	10.1	7.8	8.3	25.1	26.5	26.4	27.9	2020	
39	30.2	34.7	2.4	2.8	2.6	3	11.5	13.2	6.8	7.8	21.1	24.2	25.5	29.3	2021	
44	29.8	36.2	4	4.9	5	6.1	15.4	18.7	5.2	6.3	21	25.5	19.5	23.7	2022	
44	39.8	44.5	3.3	3.7	5.2	5.8	7.4	8.3	5.3	6	24.8	27.7	14.2	15.9	2023	
745	569	553	53	54	59	64	137	140	142	141	410	367	530	466	الإجمالي	
39	31	29.1	3	2.8	3.6	3.4	7.8	7	8	7.4	20.6	19.3	26.1	24.5	المتوسط	

المصدر: حسب من قاعدة بيانات <http://www.trademap.org>

1122382,91 دولار/طن وذلك خلال فترة الدراسة، مما يشير إلى أن مصر لا تتمتع بميزة نسبية سعرية بالنسبة للدول المنافسة في السوق البريطاني، مما يستوجب ضرورة التركيز واستغلال الفرص المتاحة باختيار الأوقات المناسبة بالإضافة إلى إنتاج أصناف مناسبة لذوق المستهلك البريطاني وتخفيف تكلفة الشحن لتحسين الوضع التنافسي لمصر أمام الدول المنافسة وزيادة حصتها داخل السوق البريطاني.

كما تبين أن متوسط سعر تصدير الغب في السوق الهولندي وهو أكبر الأسواق المستوردة للغب المصري يمثل حوالي 1146,22، 1531,56، 1607,63 دولار/طن أي حوالي 192,73٪، 144,24٪، 137,41٪ من أسعار تصدير شيلي وجنوب أفريقيا والمهد على الترتيب من متوسط سعر التصدير المصري البالغ حوالي 2209,06 دولار/طن وذلك خلال فترة الدراسة، مما يشير إلى أن مصر لا تتمتع بميزة نسبية سعرية بالنسبة للدول المنافسة في السوق الهولندي.

ثالثاً: مؤشرات القدرة التنافسية للغب المصري

يتناول هذا الجزء دراسة أهم مؤشرات القدرة التنافسية لمحصول الغب المصري، وهذه المؤشرات هي مؤشر الميزة النسبية الظاهرة ومؤشر السعر النسبي ومؤشر النصيب السوفي ومؤشر الاختراق السوفي ومؤشر الإنتاج النسبي والمؤشر المركب للتنافسية وذلك خلال الفترة (2005-2023) وفيما يلي عرضاً مفصلاً لنتائج تلك المؤشرات وكذلك أهم التفسيرات والتوصيات المرتبطة بها.

(1) مؤشر السعر النسبي

تبين من جدول رقم (5) أن متوسط سعر تصدير الغب في السوق البريطاني وهو أكبر الأسواق المستوردة للغب المصري يمثل حوالي 1399,41، 1621,51، 1810,95 دولار/طن أي نحو 170٪، 147٪، 132٪ من أسعار تصدير شيلي وجنوب أفريقيا وتركيا على الترتيب من متوسط سعر التصدير المصري البالغ حوالي

ما يدل على أن مصر لا تتمتع بميزة نسبية سعرية في تصدير العنب لألمانيا مقارنة بأسعار أهم الدول المنافسة لها في هذا السوق الأمر الذي يفسر أسباب تراجع النصيب السوقي للعنب المصري إلى المرتبة الرابعة في هذا السوق.

أما بالنسبة لسوق الألماني فاتضح أن متوسط سعر تصدير العنب لهذا السوق بلغ حوالي 1848,8، 1797,41، 1848,8 دولار/طن أي حوالي 134,52٪، 74,34٪، 83,97٪ من أسعار تركيا وإيطاليا واليونان على الترتيب من متوسط سعر التصدير المصري البالغ حوالي 2140,47 دولار/طن وذلك خلال فترة الدراسة،

جدول رقم (5): مؤشر السعر النسبي للعنب المصري مقارنة بأهم الدول المنافسة في أهم الأسواق الخارجية خلال الفترة (2005-2023).

(٪)

السوق الروسي				السوق البريطاني				السوق الهولندي				البيان
شيلي	الهند	تركيا	شيلي	جنوب أفريقيا	تركيا	شيلي	الهند	جنوب أفريقيا	السنوات			
172,92	141	287,1	462,37	283,28	363,52	455,04	312,1	288,59	2005			
393,15	505,82	723,39	414,59	325,6	336,05	498,77	365,04	362,21	2006			
93,96	120,64	137,98	107,54	81,85	81,11	170,15	99,44	141,56	2007			
128,37	112,64	192,07	347,21	341,71	220,75	208,96	168,88	166,72	2008			
170,84	-	218,88	436,1	340,43	275,07	283,39	241,7	203	2009			
112,85	105,43	170,85	296,04	222,53	185,58	281,3	195,26	193,08	2010			
129,45	95,56	231,79	171,11	134,84	106,07	215,11	143,05	147,31	2011			
120,61	111,75	230,16	131,68	107,54	82,66	150,98	133,61	123,32	2012			
97,32	122,13	181,67	151,15	162,59	119,44	112,93	86,62	95,71	2013			
98,96	125,21	215,72	131,01	140,08	114,45	183,79	129,8	157,44	2014			
124,27	135,63	233,64	123,59	119,11	103,33	161,83	114,02	136,89	2015			
123,78	166,31	105,32	120,24	147,65	107,05	170,71	117,5	143,62	2016			
119,81	124,79	261,22	116,61	123,81	126,42	155,2	119,06	127,1	2017			
127,1	147,73	296,7	124,52	132,07	133,45	169,6	135,78	144,54	2018			
118,74	150,66	236,47	116,98	123,63	100,04	151,03	135,32	138,58	2019			
125,58	143,43	272,15	128,52	135,82	112,21	158,92	111,5	144,79	2020			
139,15	169,91	270,3	134,4	110,48	122,01	151,85	143,31	124,03	2021			
123,96	156,79	242,57	127,8	107,65	123,32	182,38	138,84	116,45	2022			
142,25	181,66	281,07	145,17	133,89	150,98	168,48	159,69	141,95	2023			
2663,07	2817,1	4789,04	3786,63	3274,57	2963,51	4030,42	3050,52	3096,88	الإجمالي			
136,56	141,47	243,83	170,28	146,96	131,58	192,73	137,41	144,24	المتوسط			

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات جدول ملحق رقم (1) بالدراسة.

بحوالى 6,66٪ من متوسط إجمالي واردات بريطانيا وذلك نتيجة لارتفاع سعر تصدير العنب المصري لبريطانيا مقارنة بأسعار تصدير العنب لأهم الدول المنافسة لها لذلك يجب العمل على تخفيض سعر تصدير العنب المصري لبريطانيا وتصدير الأصناف المناسبة التي تتوافق مع مواصفات الجودة وكذلك متطلبات وأذواق المستهلكين في السوق البريطاني الأمر الذي يؤدي إلى قوة تواجد الصادرات المصرية من العنب داخل هذا السوق.

أما بالنسبة لسوق الهولندي فتبين أن جنوب أفريقيا تحتل المرتبة الأولى في هذا السوق من حيث

(2) مؤشر النصيب السوقي
توضح بيانات جدول رقم (6) أن جنوب أفريقيا تحتل المرتبة الأولى في السوق البريطاني من حيث النصيب السوقي، حيث تمثل صادراتها نحو 19٪ من متوسط إجمالي واردات بريطانيا خلال فترة الدراسة والذي بلغ حوالي 68,57 ألف طن، واحتلت تركيا المرتبة الثانية حيث يمثل متوسط صادراتها حوالي 17,74٪ من متوسط إجمالي واردات بريطانيا، ثم تلتها شيلي في المرتبة الثالثة بنحو 12٪ من متوسط إجمالي واردات بريطانيا، ثم جاءت بعد ذلك مصر في المرتبة الرابعة

كما اتضح أن تركيا تحتل المرتبة الأولى في السوق السعودي من حيث النصيب السوقى حيث تمثل صادراتها نحو 18% من متوسط إجمالي واردات السعودية خلال فترة الدراسة والذي بلغ حوالي 10,07 ألف طن، واحتلت الهند المرتبة الثانية حيث يمثل متوسط صادراتها نحو 12,76% من متوسط إجمالي واردات السعودية، ثم تلتها شيلي في المرتبة الثالثة بحوالي 7,5% من متوسط إجمالي واردات السعودية، ثم جاءت بعد ذلك مصر في المرتبة الرابعة بنحو 6% من متوسط إجمالي واردات السعودية.

بينما بالنسبة للسوق الإماراتي اتضح أن إيران تحتل المرتبة الأولى في هذا السوق من حيث النصيب السوقى، حيث تمثل صادراتها نحو 28% من متوسط إجمالي واردات الإمارات خلال فترة الدراسة والذي بلغ حوالي 20,16 ألف طن، واحتلت الهند المرتبة الثانية حيث يمثل متوسط صادراتها حوالي 19,01% من متوسط إجمالي واردات الإمارات، ثم تلتها جنوب أفريقيا في المرتبة الثالثة بنحو 11% من متوسط إجمالي واردات الإمارات، ثم جاءت بعد ذلك مصر في المرتبة الرابعة بنحو 4% من متوسط إجمالي واردات الإمارات.

جدول رقم (6): مؤشر النصيب السوقى للغب المصري وأهم الدول المنافسة في أهم الأسواق الخارجية خلال الفترة (%)

النصيب السوقى، حيث تمثل صادراتها نحو 36% من متوسط إجمالي واردات هولندا خلال فترة الدراسة والذي بلغ حوالي 132,95 ألف طن، واحتلت شيلي المرتبة الثانية حيث يمثل متوسط صادراتها حوالي 17,09% من متوسط إجمالي واردات هولندا، ثم تلتها الهند في المرتبة الثالثة بنحو 11% من متوسط إجمالي واردات هولندا، ثم جاءت بعد ذلك مصر في المرتبة الرابعة بحوالي 5,26% من متوسط إجمالي واردات هولندا.

كما تبين أن إيطاليا تحتل المرتبة الأولى في السوق الألماني من حيث النصيب السوقى، حيث تمثل صادراتها نحو 30% من متوسط إجمالي واردات ألمانيا خلال فترة الدراسة والذي بلغ حوالي 124,34 ألف طن، واحتلت تركيا المرتبة الثانية حيث يمثل متوسط صادراتها حوالي 11,67% من متوسط إجمالي واردات ألمانيا، ثم تلتها اليونان في المرتبة الثالثة بنحو 7% من متوسط إجمالي واردات ألمانيا، ثم جاءت بعد ذلك مصر في المرتبة الرابعة بحوالي 1,81% من متوسط إجمالي واردات ألمانيا مما يدل على ضعف القدرة التنافسية للغب المصري في السوق الألماني مقارنة بأهم الدول المنافسة لها في هذا السوق خلال فترة الدراسة.

جدول رقم (6): مؤشر النصيب السوقى للغب المصري وأهم الدول المنافسة في أهم الأسواق الخارجية خلال الفترة (%)

	السوق الروسي						السوق البريطاني						السوق الهولندي						البيان	السنوات
	شيلي	الهند	تركيا	مصر	شيلي	جنوب أفريقيا	تركيا	مصر	شيلي	الهند	جنوب أفريقيا	مصر	شيلي	الهند	جنوب أفريقيا	مصر	شيلي	الهند		
7,67	0,24	21,1	0,04	15	16,6	17,03	0,52	24,62	4,29	29,7	0,44	2005								
4,96	0,3	16,7	0,04	17,25	12,62	16,13	0,5	22,51	4,9	25,43	0,6	2006								
5,82	0,25	19,68	0,63	16,1	18,63	17,02	5,08	23,22	3,91	36,61	1,6	2007								
0,00																				
10,28	3	20,3	0,81	17,46	16,15	12,54	4,71	25,29	7,95	27,86	2,78	2008								
7,7	-	20,69	1,33	16,56	16,93	16,2	5,68	20,93	5,1	28,1	4,63	2009								
10,1	0,39	29,21	0,86	15,2	14,3	15,99	5,86	20,44	7,1	33,6	4,47	2010								
8,96	0,51	30,7	1,46	16,13	14,12	17,33	8,18	26,97	4,01	35,86	4,21	2011								
8,36	1,91	31,64	1,41	16,24	13,79	18,54	12,1	21,94	7,17	32,26	5,49	2012								
10,48	5,48	30,9	1,33	13,31	16,4	17,9	5,98	20,31	9,97	33,82	6,84	2013								
7,28	6,07	45,93	1,97	11,84	18,3	16,32	8,15	17,57	10,55	35,0	5,72	2014								
6,94	3,82	45,05	3,75	12,14	21,13	18,78	11,49	19,33	7,5	42,91	7	2015								
10,3																				
6,9	6	0,91	3,6	9,56	22,98	16,79	9,67	14,37	16,79	37,0	7,08	2016								
4,27	6,54	40,27	3,16	9,63	21,59	19,03	7,87	13,8	16,1	39,92	8,5	2017								
6,2	9,86	28,48	2,2	10,26	21,0	20,06	6,93	12,53	14,5	37,9	6,33	2018								
4,86	9,24	32,83	2,97	7,77	20,78	19,88	7,35	8,82	19,61	34,01	6,35	2019								
4,2	7,09	35,5	3,03	8,16	22,1	20,64	7,45	10,6	14,3	40,1	7,13	2020								
4,26	6,46	32,36	3,2	6,22	23,3	18,9	8,23	7,86	17,09	45,02	5,78	2021								
1,25	3,32	31,67	4,14	7,43	24,18	19,3	6,65	11,03	17,8	47,99	5,83	2022								
4,44	9,02	43,02	4,21	7,43	18,94	19,21	4,68	9,07	20,07	39,08	7,01	2023								
80,8				233,6	353,8	337,5	127,0			208,7										
124,9	7	556,9	40,19	7	5	7	6	331	4	682,2	97,8									
6,72	3,68	29	1,95	12,3	18,62	17,74	6,06	17,09	11,29	36,14	5,26									

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات جدول ملحق رقم (3,2).

(3) معامل اختراق السوق

واحتلت الهند المرتبة الثانية حيث بلغ متوسط معدل اختراقها للسوق الهولندي حوالي 42,75% من متوسط الاستهلاك الظاهري في هذا السوق، ثم تلتها جنوب أفريقيا في المرتبة الثالثة بنحو 37% من متوسط الاستهلاك الظاهري في هذا السوق، ثم جاءت بعد ذلك مصر في المرتبة الرابعة بنحو 20% من متوسط الاستهلاك الظاهري في هذا السوق، كما نجد أن معامل اختراق العنبر المصري لهولندا تزايد من حوالي 1,25% عام 2005 إلى حوالي 30,92% عام 2023، كما زاد معدل اختراق الهند لهولندا من حوالي 12,16% عام 2005 إلى حوالي 88,6% عام 2023، في حين انخفض معدل اختراق جنوب أفريقيا لهولندا من حوالي 84,22% عام 2005 إلى حوالي 45,82% عام 2023، وانخفض أيضاً معدل اختراق شيلي لهولندا من حوالي 69,81% عام 2005 إلى حوالي 40,02% عام 2023.

كما تبين أن صادرات إيطاليا من العنبر تحتل المرتبة الأولى في السوق الألماني من حيث معدل الاختراق السوقي مقارنة بباقي الأسواق الاستيرادية الأخرى، واتضح ذلك من ارتفاع متوسط قيمة معامل اختراق إيطاليا للسوق الألماني والذي بلغ حوالي 7,85% من إجمالي كمية استهلاك العنبر داخل السوق الألماني خلال فترة الدراسة، واحتلت تركيا المرتبة الثانية حيث بلغ متوسط معدل اختراقها للسوق الألماني حوالي 3,02% من متوسط الاستهلاك الظاهري في هذا السوق، ثم تلتها اليونان في المرتبة الثالثة بنحو 0% من متوسط الاستهلاك الظاهري في هذا السوق، ثم جاءت بعد ذلك مصر في المرتبة الرابعة بحوالي 0,47% من متوسط الاستهلاك الظاهري في هذا السوق مما يشير إلى عدم تمنع مصر بقدرة تنافسية على اختراق السوق الألماني مقارنة بأهم الدول المنافسة لها في هذا السوق خلال فترة الدراسة، كما نجد أن معامل اختراق العنبر المصري لألمانيا تزايد من حوالي 0,01% عام 2005 إلى حوالي 0,38% عام 2023، في حين انخفض معدل اختراق إيطاليا لألمانيا من حوالي 8,4% عام 2005 إلى حوالي 7,78% عام 2023، وتناقص أيضاً معدل اختراق تركيا لألمانيا من حوالي 3,49% عام 2005 إلى حوالي 2,25% عام 2023، كما انخفض معدل اختراق اليونان لألمانيا من نحو 2% عام 2005 إلى حوالي 0,63% عام 2023.

بتقدير معامل اختراق صادرات العنبر خلال فترة الدراسة كما في الجدول رقم (7) اتضح أن صادرات جنوب أفريقيا من العنبر احتلت الصدارة في السوق البريطاني مقارنة بباقي الأسواق الاستيرادية الأخرى، واتضح ذلك من ارتفاع متوسط قيمة معامل اختراق جنوب أفريقيا للسوق البريطاني والذي بلغ حوالي 19,13% من إجمالي كمية استهلاك العنبر داخل السوق البريطاني خلال فترة الدراسة، واحتلت تركيا المرتبة الثانية حيث بلغ متوسط معدل اختراقها للسوق البريطاني حوالي 18,23% من متوسط الاستهلاك الظاهري في هذا السوق، ثم تلتها شيلي في المرتبة الثالثة بنحو 13% من متوسط الاستهلاك الظاهري في هذا السوق، ثم جاءت بعد ذلك مصر في المرتبة الرابعة بنحو 7% من متوسط الاستهلاك الظاهري في هذا السوق، كما نجد أن معامل اختراق العنبر المصري لبريطانيا تزايد من حوالي 0,55% عام 2005 إلى حوالي 4,72% عام 2023 مما يدل على أن السوق البريطاني يتسع لكمية أكبر من الصادرات المصرية من العنبر، كما زاد معدل اختراق تركيا لبريطانيا من حوالي 17,75% عام 2005 إلى حوالي 19,38% عام 2023، كما ارتفع معدل اختراق جنوب أفريقيا لبريطانيا من حوالي 17,28% عام 2005 إلى حوالي 19,11% عام 2023، في حين انخفض معدل اختراق شيلي لبريطانيا من حوالي 15,62% عام 2005 إلى حوالي 7,49% عام 2023، ويرجع ارتفاع معدلات اختراق أهم الدول المصدرة للعنبر إلى السوق البريطاني إلى الاعتماد الرئيسي في هذا السوق على الواردات في تغطية احتياجاته الاستهلاكية حيث بلغ متوسط إجمالي واردات السوق البريطاني من العنبر خلال فترة الدراسة حوالي 368,24 ألف طن يمثل أكثر من نحو 102% من متوسط إجمالي الاستهلاك الظاهري في هذا السوق خلال فترة الدراسة والبالغ حوالي 358,36 ألف طن وانخفاض حجم إنتاجها المحلي من العنبر والذي بلغ متوسطه خلال فترة الدراسة حوالي 677,54 طن والذي يمثل حوالي 0,19% من استهلاكها الظاهري ونقوم بتقدير حوالي 10,55 ألف طن.

أما بالنسبة للسوق الهولندي تبين أن صادرات شيلي من العنبر احتلت الصدارة في السوق الهولندي مقارنة بباقي الأسواق الاستيرادية الأخرى، واتضح ذلك من ارتفاع متوسط قيمة معامل اختراق شيلي للسوق الهولندي والذي بلغ حوالي 64,7% من إجمالي كمية استهلاك العنبر داخل السوق الهولندي خلال فترة الدراسة،

جدول رقم (7): مؤشر الاختراق السوقى للعب المصرى وأهم الدول المنافسة فى أهم الأسواق الخارجية خلال الفترة (2005-2023). (%)

البيان											
السوق الروسي					السوق البريطاني			السوق الهولندي			السنوات
شيلي	الهند	تركيا	مصر	شيلي	جنوب أفريقيا	تركيا	مصر	شيلي	الهند	جنوب أفريقيا	مصر
4,02	0,12	11,1	0,02	16	17,3	17,75	0,55	69,81	12,16	84,2	1,25
3,1	0,2	10,4	0,03	18,3	13,39	17,11	0,5	52,34	11,4	21,26	1,4
3,42	0,14	11,56	0,37	16,4	19	17,36	5,18	47	7,89	34,6	3,2
6,59	0,002	13,03	0,52	18,06	17	12,96	4,87	71,58	23	28,76	7,88
4,6	-	12,38	0,8	17,04	17,41	16,7	5,84	180,3	43,9	32,3	39,92
6,0	0,23	17,37	0,51	15,7	14,7	16,48	6,04	64,58	22,5	33,1	14,13
4,65	0,27	15,9	0,76	16,56	14,49	17,79	8	159,7	23,73	34,43	24,96
5,14	1,17	19,45	0,86	16,62	14,11	18,97	12,4	70,08	23	35,41	17,54
5,01	2,62	14,8	0,63	13,78	17	18,5	6	78,96	38,78	37,79	26,6
2,95	2,46	18,58	0,8	12,11	18,7	16,69	8,34	64,09	38,91	38,2	21,1
2,52	1,39	16,37	1,36	12,43	21,62	19,22	11,76	65,97	25,6	40	24
1,9	2,84	0,25	0,98	9,8	23,56	17,22	9,92	60,91	71,16	32,8	30,02
1,76	2,7	16,62	1,3	9,88	22,15	19,53	8,07	63,5	74,2	38,56	39,1
2,1	3,34	9,63	0,8	10,55	21,6	20,63	7,13	60,76	70,3	39,4	30,69
1,55	2,95	10,48	0,95	8,01	21,41	20,48	7,57	49	109,13	35,8	35,37
1,4	2,33	11,7	1	8,44	22,9	21,35	7,71	63,8	86	41,2	42,9
1,51	2,3	11,49	1,1	6,29	23,5	19,1	8,32	48,19	104,76	53,63	35,4
0,42	1,12	10,67	1,39	7,5	24,42	19,5	6,71	34	55	59,44	18,02
0,9	1,83	8,71	0,85	7,49	19,11	19,38	4,72	40,02	89	45,82	30,92
59,5	27,98	240,4	15,04	240,5	363,1	346,7	130,2	1345	929,4	766,8	444,3
2,89	1,59	12,5	0,84	12,67	19,13	18,23	6,85	65	42,75	37,1	19,9
المتوسط											الإجمالي

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات جدول ملحق رقم (3,2).

يشير إلى عدم تمنع مصر بميزة تنافسية من حيث كمية إنتاج العنب نظراً لنفوق معظم الدول المنافسة عليها خلال فترة الدراسة. ومن هذا يستوجب على مصر العمل على زيادة إنتاجها من العنب لتحسين وضعها التنافسي أمام الدول المنافسة لها ولكي تتمكن أيضاً من زيادة حصتها داخل الأسواق العالمية.

(4) مؤشر الإنتاج النسبي

اتضح من جدول رقم (8) أن متوسط قيمة مؤشر الإنتاج النسبي للعب للدول المنافسة لمصر بلغ حوالي %78,69، %62,52، %58,45، %36,95 من جنوب أفريقيا والهند وشيلي وتركيا على الترتيب مقارنة بإنتاج مصر من العنب خلال فترة الدراسة، مما

جدول رقم (8): مؤشر الإنتاج النسبي للغب المصري مقارنة بأهم الدول المنافسة خلال الفترة (2005-2023). (%)

البيان السنويات	جنوب أفريقيا	الهند	شيلي	تركيا
2005	82,7	88,95	61,86	36,15
2006	81,48	86,81	62,26	35,8
2007	81,94	88,12	63,19	41,1
2008	82,1	88,27	63,81	39,08
2009	78,36	72,96	52,7	32,13
2010	78,02	154,45	51,74	31,97
2011	78,6	106,95	49,95	30,74
2012	74,88	62,08	47,18	32,56
2013	72,46	57,78	48,54	35,76
2014	81,89	61,74	63,08	38,23
2015	84,03	64,82	59,35	46,21
2016	86,01	65,3	68,23	42,28
2017	85,33	59,36	72,78	41,3
2018	86,29	56,2	58,03	41,73
2019	84,69	52,46	58,77	38,91
2020	58,96	37,22	48,63	28,13
2021	73,61	43,85	62,94	40,12
2022	76,13	46,22	65,43	37,74
2023	69,62	42,54	58,92	35,11
المتوسط الاجمالي	1497,1	1336,07	1117,38	705,06
السنوات	78,69	62,52	58,45	36,95

المصدر: جمعت وحسبت من بيانات جدول ملحق رقم (3).

التحديد المعدل قدرت بحوالي 0,988، مما يعني أن العوامل التي تضمنها النموذج تقسر نحو 99% من التغير السنويات في كمية الصادرات المصرية من الغلب في السوق الهولندي خلال فترة الدراسة والباقي يرجع لعوامل آخر غير مقصبه في النموذج.

كذلك تم الكشف عن أخطاء القياس بالنموذج وهي الارتباط الذاتي ومشكلة عدم ثبات تباين حد الخطأ ومشكلة تبعية اليوادي للتوزيع الطبيعي ومشكلة الازواوج الخطى بين المتغيرات المستقلة وثبت خلو النموذج من تلك المشكلات.

وفي ضوء معادلة رقم النموذج، ومعنوية المتغيرات التفسيرية تم التوصل إلى النتائج التالية:

(أ) إن تزايد سعر التصدير المصري للغلب مقابل نظيره في جنوب أفريقيا بمقدار نحو 1% يؤدي إلى تناقص كمية الصادرات المصرية من الغلب إلى السوق الهولندي بمقدار نحو 0,4%. وهذه العلاقة تتفق مع المنطق الاقتصادي، وذلك لأهمية التناقضية السعرية في تحقيق القدرة التنافسية التصديرية للغلب.

(ب) إن تزايد الأهمية النسبية للصادرات المصرية من الغلب بالنسبة للإنتاج المحلي مقارنة بنظيرتها في جنوب أفريقيا في السوق الهولندي بمقدار نحو 0,1% يؤدي إلى تزايد كمية الصادرات المصرية من الغلب

رابعاً: محددات القدرة التنافسية لكمية الصادرات المصرية من محصول الغلب في أهم أسواقه الخارجية
النموذج الأول: السوق الهولندي

توضح المعادلة رقم (1) بالجدول رقم (9) نتائج تقدير الانحدار اللوغاريتمي المزدوج لمحددات القدرة التنافسية لكمية الصادرات المصرية من محصول الغلب في السوق الهولندي خلال فترة الدراسة، ومنه يتبين أن سعر التصدير المصري للغلب مقابل نظيره في جنوب أفريقيا الأهمية النسبية للصادرات المصرية من الغلب بالنسبة للإنتاج المحلي مقارنة بنظيرتها في كل من جنوب أفريقيا وشيلي في السوق الهولندي وإجمالي الإنتاج المحلي من الغلب المصري مقابل نظيره في شيلي كانت من أهم المتغيرات المؤثرة على تنافسية الصادرات المصرية من الغلب في السوق الهولندي خلال فترة الدراسة.

وتشير نتائج التحليل للمعادلة رقم (1) الواردة بالجدول رقم (9) إلى جودة النموذج المستخدم في تفسير التغير السنويات في كمية الصادرات المصرية من الغلب في السوق الهولندي خلال فترة الدراسة، حيث أن قيمة (ف) تشير إلى معنوية النموذج وجاءت قيمة الخطأ القياسي للانحدار أو للتقدير منخفضة وبلغت حوالي 0,1 مما يدل على دقة النموذج المستخدم. كما أن قيمة معامل

(د) إن تزايد إجمالي الإنتاج المحلي من العنب المصري مقابل نظيره في شيلي بمقدار نحو ١٪ يؤدى إلى تزايد كمية الصادرات المصرية من العنب إلى السوق الهولندي بمقداره نحو ٠,٦٦٪. وهذه العلاقة تتفق كلية مع المنطق الاقتصادي، إذ أن زيادة الإنتاج المحلي من السلعة يؤدى إلى زيادة الفائض من السلعة وبالتالي تزداد الصادرات منها.

إلى هذا السوق بمقدار حوالي ٠,٨٣٪. وتتفق تلك النتيجة مع المنطق الاقتصادي.
 (ج) إن تزايد الأهمية النسبية للصادرات المصرية من العنب بالنسبة للإنتاج المحلي مقارنة بنظيرتها في شيلي في السوق الهولندي بمقدار نحو ١٪ يؤدى إلى تزايد كمية الصادرات المصرية من العنب إلى هذا السوق بمقدار حوالي ٠,١٧٪. وتتفق تلك النتيجة مع المنطق الاقتصادي.

جدول رقم (٩): محددات القدرة التنافسية لكمية الصادرات المصرية من العنب في السوق الهولندي

البيان السنويات	البيان	إجمالي واردات هولندا من العنب (بألف طن)	إجمالي إنتاج هولندا من العنب (بألف طن)	عدد سكان هولندا (بال مليون نسمة)	دخل الهولندي للغب (بالمليار دولار)	السعر المعياري المصري للغب (طن/دولار)	الأهمية النسبية لكمية صادرات شيلي من العنب بالنسبة للإنتاج (%)	الأهمية النسبية لكمية صادرات الهند من العنب بالنسبة للإنتاج (%)	الأهمية النسبية لكمية صادرات جنوب أفريقيا من العنب بالنسبة للإنتاج (%)
2005	278,8	0,68	2005	16,32	685,3	325,8	3,05	0,76	4,92
2006	309,8	0,73	2006	16,35	734	349,4	3,03	0,92	4,48
2007	350,9	0,86	2007	16,38	848,6	405,1	3,47	0,81	7,09
2008	392,6	0,88	2008	16,45	951,9	547,6	4,14	1,8	5,86
2009	403	0,88	2009	16,53	871,5	638,5	3,24	1,09	6,48
2010	351,9	0,8	2010	16,62	847,4	989	2,74	2,84	6,78
2011	327,9	0,75	2011	16,69	905,3	895	3,34	1,06	7
2012	379,4	0,69	2012	16,75	838,9	901,6	2,85	1,22	6,65
2013	394,7	0,59	2013	16,8	877,2	794,7	2,71	1,59	6,74
2014	395,6	0,31	2014	16,87	892,2	560,9	2,72	1,61	7,11
2015	332,5	0,3	2015	16,94	765,6	828,2	2,26	0,96	7,11
2016	330,7	0,35	2016	17,03	784,1	771	1,92	2,14	6,22
2017	355,2	0,4	2017	17,13	833,9	434,7	2,06	1,96	6,98
2018	376,1	1,7	2018	17,23	914	656,8	1,67	1,87	7,5
2019	386,1	1,6	2019	17,34	910,2	537,8	1,25	2,49	6,97
2020	371,9	1,7	2020	17,44	909,8	754,5	1,62	1,67	7,43
2021	419,2	1,93	2021	17,53	1029,7	712,7	1,41	2,13	9,43
2022	437,7	2,1	2022	17,7	1009,4	620,5	2,01	2,29	10,17
2023	395,3	1,91	2023	17,88	1118,1	380,2	1,5	2,39	7,63
الإجمالي	6989	19,16		321,99	16726,9	132,55	46,98	31,63	4,92
المتوسط	367,9	1,01		16,95	880,4	637,1	2,47	1,74	7,03

المصدر: جمعت وحسبت من:

١- البنك الدولي، البيانات، [مؤشرات التنمية العالمية](#)، فترات مختلفة.

٢- شبكة الانترنت، قاعدة بيانات www.trademap.org.

٣- قاعدة بيانات منظمة الأغذية والزراعة www.faostat.org

السوق البريطاني وإجمالي الإنتاج المحلي من العنب المصري مقابل نظيره في تركيا كانت من أهم المتغيرات المؤثرة على تنافسية الصادرات المصرية من العنب في السوق البريطاني خلال فترة الدراسة.

وتشير نتائج التحليل للمعادلة رقم (٢) الواردة بالجدول رقم (٩) إلى جودة النموذج المستخدم في تفسير التغير السنويات في كمية الصادرات المصرية من العنب في السوق البريطاني خلال فترة الدراسة، حيث أن قيمة

النموذج الثاني: السوق البريطاني

توضح المعادلة رقم (٢) بالجدول رقم (٩) نتائج تقدير الانحدار اللوغاريتمي المزدوج لمحددات القدرة التنافسية لكمية الصادرات المصرية من محصول العنب في السوق البريطاني خلال فترة الدراسة، ومنه يتبين أن سعر التصدير المصري للعنبر مقابل نظيره في شيلي والأهمية النسبية للصادرات المصرية من العنب بالنسبة للإنتاج المحلي مقارنة بنظيرتها في كل من تركيا وشيلي في

إلى تزايد كمية الصادرات المصرية من العنب إلى هذا السوق بمقدار حوالي 0,81%. وتنقق تلك النتيجة مع المنطق الاقتصادي.

(ج) إن تزايد الأهمية النسبية للصادرات المصرية من العنب بالنسبة للإنتاج المحلي مقارنة بنظيرتها في شيلي في السوق البريطاني بمقدار نحو 1% يؤدي إلى تزايد كمية الصادرات المصرية من العنب إلى هذا السوق بمقدار حوالي 0,14%. وتنقق تلك النتيجة مع المنطق الاقتصادي.

(د) إن تزايد إجمالي الإنتاج المحلي من العنب المصري مقابل نظيره في تركيا بمقدار نحو 1% يؤدي إلى تزايد كمية الصادرات المصرية من العنب إلى السوق البريطاني بمقداره نحو 0,78%. وهذه العلاقة تنقق مع المنطق الاقتصادي.

(ف) تشير إلى معنوية النموذج وجاءت قيمة الخطأ القياسي للانحدار أو للتقدير منخفضة وبلغت حوالي 0,06 مما يدل على دقة النموذج المستخدم. كما أن قيمة معامل التحديد المعدل قدرت بحوالي 0,996، مما يعني أن العوامل التي تضمنها النموذج تفسر حوالي 99,6% من التغير السنويات في كمية الصادرات المصرية من العنب في السوق البريطاني خلال فترة الدراسة والباقي يرجع لعوامل أخرى غير مقيسه في النموذج.

وفي ضوء معادلة رقم النموذج، ومعنى المتغيرات التفسيرية تم التوصل إلى النتائج التالية:

(أ) إن تزايد سعر التصدير المصري للعنب مقابل نظيره في شيلي بمقدار نحو 1% يؤدي إلى تناقص كمية الصادرات المصرية من العنب إلى السوق البريطاني بمقداره نحو 0,13%. وهذه العلاقة تنقق مع المنطق الاقتصادي.

(ب) إن تزايد الأهمية النسبية للصادرات المصرية من العنب بالنسبة للإنتاج المحلي مقارنة بنظيرتها في تركيا في السوق البريطاني بمقدار نحو 1% يؤدي

جدول رقم (10): مددات القررة التنافسية لكمية الصادرات المصرية من العنب في السوق البريطاني

البيان	السنوات	إجمالي واردات بريطانيا من العنب (بالآلاف طن)	إجمالي إنتاج العنب (بالآلاف طن)	عدد سكان بريطانيا (بالمليون نسمة)	الدخل البريطاني (بالمليار دولار)	الأهمية النسبية لكمية صادرات تركيا من العنب بالنسبة للإنتاج (%)	الأهمية النسبية لكمية صادرات شيلي من العنب بالنسبة للإنتاج (%)	الأهمية النسبية لكمية صادرات جنوب أفريقيا من العنب بالنسبة للإنتاج (%)
الإجمالي	2005	360.5	1.11	60.4	2543.2	1.59	3.55	2.4
	2006	392.9	1.06	60.8	2708.4	1.58	2.82	2.95
	2007	378.6	1	61.3	3090.5	1.78	3.89	2.59
	2008	393.3	0.93	61.8	2929.4	1.26	3.41	2.86
	2009	360.6	0.87	62.3	2412.8	1.37	3.49	2.3
	2010	367.9	0.79	62.8	2485.5	1.38	3.02	2.13
	2011	350.7	0.73	63.3	2663.8	1.41	2.95	2.14
	2012	353.7	0.67	63.7	2707.1	1.55	2.65	1.97
	2013	365.7	0.6	64.1	2784.9	1.63	3.03	1.65
	2014	370.6	0.53	64.6	3064.7	1.45	3.48	1.73
	2015	365	0.47	65.1	2927.9	1.88	3.84	1.56
	2016	382.5	0.53	65.6	2689.1	1.61	4.47	1.47
	2017	377.3	0.51	66.1	2680.2	1.71	4.01	1.52
	2018	371.9	0.51	66.5	2871.3	1.9	4.11	1.35
	2019	377.8	0.52	66.8	2851.4	1.83	4.17	1.08
	2020	374.8	0.51	67.1	2697.8	1.84	4.13	1.26
	2021	355.6	0.51	67	3141.5	1.83	4.14	0.95
	2022	356.8	0.51	67.8	3088.8	1.65	4.18	1.1
	2023	340.2	0.51	68.4	3340	1.63	3.18	1.06
المتوسط		368.2	0.68	64.5	2825.2	1.62	3.62	1.78
الإجمالي		6997	12.87	53678	30.89	68.51	34.06	

المصدر: جمعت وحسبت من:

- 1- البنك الدولي، البيانات، [مؤشرات التنمية العالمية](#)، فترات مختلفة.
- 2- شبكة الانترنت، قاعدة بيانات www.trademap.org
- 3- قاعدة بيانات منظمة الأغذية والزراعة www.faostat.org

السوق الروسي خلال فترة الدراسة والباقي يرجع لعوامل أخرى غير مقيسيه في النموذج.

وفي ضوء معادلة رقم النموذج، ومعنى المتغيرات التفسيرية تم التوصل إلى النتائج التالية:

(أ) إن تزايد إجمالي الإنتاج الروسي من العنب بمقدار نحو 1% يؤدي إلى تنافص كمية الصادرات المصرية من العنب إلى السوق الروسي بمقدار نحو 0,84%. وهذه العلاقة تتفق مع المنطق الاقتصادي، إذ أن زيادة الإنتاج المحلي من السلعة تؤدي إلى تقليل العجز في السلعة وبالتالي نقل الواردات منها.

(ب) إن تزايد سعر التصدير المصري للعنب مقابل نظيره في شيلي بمقدار نحو 1% يؤدي إلى تنافص كمية الصادرات المصرية من العنب إلى السوق الروسي بمقدار نحو 0,88%. وهذه العلاقة تتفق مع المنطق الاقتصادي.

(ج) إن تزايد الأهمية النسبية لل الصادرات المصرية من العنب بالنسبة للإنتاج المحلي مقارنة بنظيرتها في شيلي في السوق الروسي بمقدار نحو 1%. يؤدي إلى تزايد كمية الصادرات المصرية من العنب إلى هذا السوق بمقدار حوالي 0,88%. وتتفق تلك النتيجة مع المنطق الاقتصادي.

النموذج الثالث: السوق الروسي

توضح المعادلة رقم (3) بالجدول رقم (12) نتائج تقدير الانحدار اللوغاريتمي المزدوج لمحددات القدرة التنافسية لكمية الصادرات المصرية من محصول العنب في السوق الروسي خلال فترة الدراسة، ومنه يتبين أن إجمالي الإنتاج الروسي من العنب وسعر التصدير المصري للعنب مقابل نظيره في شيلي والأهمية النسبية لل الصادرات المصرية من العنب بالنسبة للإنتاج المحلي مقارنة بنظيرتها في شيلي في السوق الروسي كانت من أهم المتغيرات المؤثرة على تنافسية الصادرات المصرية من العنب في السوق الروسي خلال فترة الدراسة.

وتشير نتائج التحليل للمعادلة رقم (3) الواردة بالجدول رقم (12) إلى جودة النموذج المستخدم في تفسير التغير السنويات في كمية الصادرات المصرية من العنب في السوق الروسي خلال فترة الدراسة، حيث أن قيمة (ف) تشير إلى معنوية النموذج وجاءت قيمة الخطأ القياسي للانحدار أو للتقدير منخفضة وبلغت حوالي 0,28 مما يدل على دقة النموذج المستخدم. كما أن قيمة معامل التحديد المعدل قدرت بحوالي 0,953، مما يعني أن العوامل التي تضمنها النموذج تغرس نحو 95% من التغير السنويات في كمية الصادرات المصرية من العنب في

جدول رقم (11): محددات القراءة التنافسية لكمية الصادرات المصرية من العنب في السوق الروسي

البيان	البيانات	إجمالي واردات روسيا من العنب (بالآلاف طن)	إجمالي إنتاج روسيا من العنب (بالآلاف طن)	عدد سكان روسيا (بالمليون نسمة)	الدخل الروسي (بالمليار دولار)	الصادرات ترکيماً من العنب (%) بالنسبة للإنتاج (%)	الأهمية النسبية لكمية صادرات الهند بالنسبة للأنتاج (%)	الأهمية النسبية لكمية صادرات شيلي من العنب بالنسبة للأنتاج (%)	الأهمية النسبية لكمية صادرات مصرية
السنوات									
2005		354	321.8	143.5	764	1.94	0.05	0.84	1.21
2006		389.1	234.1	143	989.9	1.62	0.07	0.84	0.84
2007		448	315	142.8	1299.7	2.44	0.07	1.11	1.11
2008		476.2	267.9	142.7	1660.9	2.47	0.001	2.04	2.04
2009		444	298.7	142.8	1222.7	2.15	0.21	1.32	1.32
2010		475.4	324.3	142.8	1524.9	3.26	0.21	1.83	1.83
2011		445.4	412.4	143	2045.9	3.18	0.18	1.51	1.51
2012		425.4	412.4	143.4	2208.3	3.18	0.37	1.22	1.22
2013		401.4	439.1	143.8	2292.5	3.09	0.89	1.42	1.42
2014		358.6	528.5	144.2	2059.2	3.94	0.84	1.03	1.03
2015		269.8	475.2	144.6	1363.5	3.33	0.4	0.66	0.66
2016		226	601.3	145	1276.8	0.05	0.9	0.63	0.63
2017		405.8	580.1	145.3	1574.2	3.89	0.91	0.73	0.73
2018		320	627.7	145.4	1657.3	2.32	1.08	0.7	0.7
2019		317	678	145.5	1693.1	2.54	0.96	0.57	0.57
2020		332.2	681.9	145.2	1493.1	2.8	0.74	0.57	0.57
2021		411.2	751.5	144.7	1843.4	3.63	0.79	0.75	0.75
2022		451	889.5	144.2	2266	3.43	0.44	0.23	0.23
2023		196.3	774.3	143.8	2021.4	2.1	0.53	0.36	0.36
الإجمالي		7147	9468	2736	31257	51.37	9.44	18.72	9.44
المتوسط		376.1	498.3	144	1645.1	2.71	0.58	0.99	0.58

المصدر: جمعت وحسبت من:

1- البنك الدولي، البيانات، مؤشرات التنمية العالمية، فترات مختلفة.

2- شبكة الانترنت، قاعدة بيانات www.trademap.org

3- قاعدة بيانات منظمة الأغذية والزراعة www.faostat.org

جدول رقم (12): نماذج الانحدار اللوغاريتمي المزدوج لمحددات تنافسية صادرات العنب المصري بالنسبة لأهم الدول المنافسة في أهم الأسواق الخارجية خلال الفترة (2005-2023).

البيان رقم المعدلة رقم السوق رقم	النماذج المibrator	الخطا القياسى للتير	معامل التحديد المعدل	معامل دارين واسوسون	ف
(1) الهولندي	لو ص = -3,76 + 0,4 لو س ⁵ + 0,83 لو س ⁹ + 0,17 لو س ¹¹ + 0,66 لو س ¹⁴ (3,69) (3,26) (3,14) (2,56) (8,33) **	0,1	0,988	1,99	**364,9
(2) البريطانى	لو ص = -0,99 - 0,13 لو س ⁷ + 0,81 لو س ⁹ + 0,14 لو س ¹¹ - 0,78 لو س ¹² (1,73) (2,53) (18,23) (3,05) (6,69) **	0,06	0,996	1,66	**1100,2
(3) الروسى	لو ص = 11,9 - 0,84 لو س ⁷ - 0,88 لو س ⁹ - 0,88 لو س ¹¹ + 0,88 لو س ¹² (10,84) (3,07) (3,42) (6,02) **	0,28	0,953	2,25	**123,06

لو أساس اللوغاريتم الطبيعي وتساوي 2,718 ، القيم بين الأقواس تعبّر عن قيم (ت) المحسوبة، ** معنوي عند (0,01).

المصدر: حسبت من جداول أرقام (11,10,9).

ضعف كل من النصيب السوفي والاختراق السوفي للعنب المصري في أهم الأسواق الاستيرادية له مقارنة بأهم الدول المنافسة في هذه الأسواق، واتضح من نموذج محددات تنافسية صادرات العنب المصري في السوق الهولندي أن تزايد سعر التصدير المصري للعنب مقابل نظيره في جنوب أفريقيا بمقدار نحو 1% يؤدى إلى تناقص كمية الصادرات المصرية من العنب إلى السوق الهولندي بمقداره نحو 0,4%. وأن تزايد الأهمية النسبية للصادرات المصرية من العنب بالنسبة للإنتاج المحلي مقارنة بنظيرتها في جنوب أفريقيا في السوق الهولندي بمقدار نحو 1% يؤدى إلى تزايد كمية الصادرات المصرية من العنب إلى هذا السوق بمقدار حوالي 0,83%. كما أن تزايد الأهمية النسبية للصادرات المصرية من العنب بالنسبة للإنتاج المحلي مقارنة بنظيرتها في شيلي في السوق الهولندي بamar نحو 1% يؤدى إلى تزايد كمية الصادرات المصرية من العنب إلى السوق بمقدار حوالي 0,17%. وإن تزايد إجمالي الإنتاج المحلي من العنب المصري مقابل نظيره في شيلي بمقدار نحو 1% يؤدى إلى تزايد كمية الصادرات المصرية من العنب إلى السوق الهولندي بمقداره نحو 0,66%. كما اتضحت من نموذج محددات تنافسية صادرات العنب المصري في السوق البريطاني أن تزايد سعر التصدير المصري للعنب مقابل نظيره في شيلي بمقدار نحو 1% يؤدى إلى تناقص كمية الصادرات المصرية من العنب إلى السوق البريطاني بمقداره نحو 0,13%. وأن تزايد الأهمية النسبية للصادرات المصرية من العنب بالنسبة للإنتاج المحلي مقارنة

الملخص والتوصيات

بعد محصول العنب من أهم المحاصيل التصديرية البستانية في الصادرات الزراعية المصرية حيث تحل مصر المركز الرابع عالمياً في إنتاج العنب حيث بلغ حجم إنتاجه حوالي 1,41 مليون طن في عام 2023، وبأعلى في المرتبة الثالثة للصادرات الزراعية بعد البرتقال والبطاطس من حيث القيمة والتي تبلغ نحو 292,17 مليون دولار، ويقدر حجم صادرات بنحو 111,87 ألف طن عام 2023. وتكمّن مشكلة البحث في انخفاض نصيب الصادرات المصرية من العنب في أهم أسواقه الاستيرادية مع عدم استقرارها وانخفاض معدل نموها، ومن هذا المنطلق يهدف البحث بصفة عامة إلى التعرف على أهم محددات تنافسية العنب المصري في أهم أسواقه الخارجية، وكانت من أهم النتائج أن كمية الإنتاج المحلي من العنب بلغت حوالي 1,49 مليون طن خلال فترة الدراسة، وقدرت كمية صادرات العنب بنحو 93,92 ألف طن أي ما يعادل حوالي 6,31% من إجمالي كمية الإنتاج، في حين بلغت قيمة صادرات العنب حوالي 197,16 مليون دولار أي ما يمثل حوالي 4,17% من إجمالي قيمة الصادرات الزراعية المصرية، واستحوذت ست دول على نحو 73% من صادرات العنب. وأظهرت النتائج ضعف الميزة النسبية لمصر في إنتاج العنب مقارنة بمعظم الدول المنافسة لها في السوق العالمي، كما تبين أن العنب المصري لا يتمتع بميزة سعرية تنافسية مقارنة بأهم الدول المنافسة له في أهم أسواقه الاستيرادية، واتضح

منافسة الدول المصدرة الأخرى والحفاظ على الأسواق الحالية.
(3) كما يجب إعادة النظر في السياسة السعرية التصديرية لدعم مركز مصر التنافسي، وللحفاظ على الميزة السعرية التي تحظى بها صادرات العنب وخاصة في وجود منافسة كبيرة من بعض الدول.
(4) العمل على إزالة كافة المعوقات التصديرية وتوفير المعلومات عن الأسواق الخارجية وعدم الاعتماد على أسواق معينة مما يكون له آثار سلبية في حالة تعارض المصالح السياسية بين الدول.

المراجع

- (1) البنك الدولي، البيانات، مؤشرات التنمية العالمية، فترات مختلفة.
- (2) الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، نشرة التجارة الخارجية، أعداد مختلفة.
- (3) قاعدة بيانات <http://www.trademap.org>
- (4) ممدوح البدرى (دكتور)، دراسة اقتصادية للرقة التافسية لأهم محاصيل الصادرات الزراعية المصرية، المجلة المصرية للاقتصاد الزراعي، مجلد (28)، عدد (3)، 2018.
- (5) مثال السيد الخشن (دكتور)، دعاء سمير (دكتور)، دعاء فتوح (دكتور)، دراسة تحليلية لقيمة الصادرات الزراعية المصرية من الفراولة والعنب إلى الأسواق العالمية، معهد بحوث الاقتصاد الزراعي، مركز البحوث الزراعية، وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي، 2020.
- (6) منظمة الأغذية والزراعة <http://www.fao.org>
- (7) ياسر عبد الحميد دياب (دكتور)، دراسة تحليلية لأنثر المتغيرات الاقتصادية الداخلية والخارجية على قطاع التجارة الخارجية الزراعية المصرية، مجلة أسيوط للعلوم الزراعية، مجلد (41)، عدد (4)، 2011.

بنظيرتها في تركيا في السوق البريطاني بمقدار نحو 1% يؤدي إلى تزايد كمية الصادرات المصرية من العنب إلى هذا السوق بمقدار حوالي 0,81%. كما أن تزايد الأهمية النسبية للصادرات المصرية من العنب بالنسبة للإنتاج المحلي مقارنة بنظيرتها في شيلي في السوق البريطاني بمقدار نحو 1% يؤدي إلى تزايد كمية الصادرات المصرية من العنب إلى هذا السوق بمقدار حوالي 0,14%. وأن تزايد إجمالي الإنتاج المحلي من العنب المصري مقابل نظيره في تركيا بمقدار نحو 1% يؤدى إلى تزايد كمية الصادرات المصرية من العنب إلى السوق البريطاني مقداره نحو 0,78%. كما اتضح من نموذج محددات تنافسية صادرات العنب المصري في السوق الروسي أن تزايد إجمالي الإنتاج الروسي من العنب بمقدار نحو 1% يؤدى إلى تناقص كمية الصادرات المصرية من العنب إلى السوق الروسي مقداره نحو 0,84%. وأن تزايد سعر التصدير المصري للعنب مقابل نظيره في شيلي بمقدار نحو 1% يؤدى إلى تناقص كمية الصادرات المصرية من العنب إلى السوق الروسي مقداره نحو 0,88%. كما أن تزايد الأهمية النسبية للصادرات المصرية من العنب بالنسبة للإنتاج المحلي مقارنة بنظيرتها في شيلي في السوق الروسي بمقدار نحو 1% يؤدى إلى تزايد كمية الصادرات المصرية من العنب إلى هذا السوق بمقدار حوالي 0,88%.

وانتهى البحث إلى بعض التوصيات الهامة التي يمكن إيجازها في:

- 1) زيادة الاهتمام بالجوانب غير السعرية مثل الجودة والمواصفات الأخرى التي تضعها الدول الرئيسية في استيراد العنب حيث ان التمييز السعري لا يكون كافياً لزيادة الراتس التصديرية بمفرده. وضرورة الاهتمام بالسوق الخارجي، من حيث الاحتياجات والمواصفات القياسية للجودة ومواعيد التصدير والأصناف المرغوبة لضمان استمرار الكميات المصدرة والعمل على زيادة تلك الكميات، وكذلك إمداد المصدررين بالبيانات والمعلومات الخاصة بالجودة المطلوبة والمطابقة للمواصفات العالمية.
- 2) تشجيع المزارعين على انتاج العنب وزيادة المساحة المزروعة ودعم المصدررين حتى يتثنى مواجهة

الملاحق

تطور أسعار تصدير الغب لغير مصر وأهم الدول المنافسة لمصر في أهم الأسواق الخارجية خلال الفترة (2005-2023).

(دولار / طن)

السوق الروسي					السوق البريطاني					السوق الهولندي					البيان
شيلي	الهند	تركيا	مصر	شيلي	جنوب أفريقيا	تركيا	مصر	شيلي	الهند	جنوب أفريقيا	مصر	جنوب أفريقيا	مصر	السنوات	
986	1210	594	1705	872	1423	1109	4032	831	1212	1310	3781	1611	3111	2005	
1051	817	571	4132	992	1263	1224	4113	827	1131	1139	4127	1656	2440	2006	
1113	867	758	1045	1004	1319	1331	1080	774	1325	931	1317	1568	1933	2007	
1316	1500	880	1690	1120	1138	1762	3890	1026	1270	1287	2145	1526	1460	2008	
1218	-	950	2080	982	1258	1557	4282	995	1167	1389	2820	1649	2145	2009	
1494	1599	987	1686	1214	1615	1937	3595	1106	1593	1611	3111	1611	3111	2010	
1416	1918	791	1833	1455	1846	2347	2490	1134	1706	1656	2440	1656	2440	2011	
1602	1729	840	1933	1468	1797	2338	1933	1280	1447	1568	1933	1568	1933	2012	
1870	1490	1002	1820	1741	1618	2203	2631	1293	1686	1526	1460	1526	1460	2013	
1812	1432	831	1793	1915	1791	2192	2508	1380	1953	1611	2536	1611	2536	2014	
1562	1431	831	1941	1571	1630	1879	1941	1200	1703	1418	1941	1418	1941	2015	
1626	1210	1911	2012	1674	1363	1880	2012	1179	1713	1401	2012	1401	2012	2016	
1639	1574	752	1964	1684	1586	1553	1964	1265	1649	1545	1964	1545	1964	2017	
1814	1561	777	2306	1852	1746	1728	2306	1360	1698	1595	2306	1595	2306	2018	
1736	1368	871	2061	1762	1667	2060	2061	1365	1523	1487	2061	1487	2061	2019	
1759	1540	812	2209	1719	1626	1969	2209	1390	1981	1526	2209	1526	2209	2020	
1630	1335	839	2268	1688	2053	1859	2268	1494	1583	1829	2268	1829	2268	2021	
1680	1328	859	2083	1630	1935	1689	2083	1142	1500	1789	2083	1789	2083	2022	
1841	1442	932	2619	1805	1957	1736	2621	1554	1640	1845	2619	1845	2619	2023	
29165	25351	16786	39180	28146	30633	34352	50019	22595	29478	28462	45133	45133	45133	الإجمالي	
1495	1443	837	2042	1399	1622	1811	2383	1146	1608	1532	2209	2209	2209	المتوسط	

المصدر : جمعت وحسبت من قاعدة بيانات <http://www.trademap.org>

تطور كمية صادرات الغب لأهم الدول المنافسة لمصر في أهم الأسواق الخارجية خلال الفترة (2005-2023).

(بألاف طن)

السوق الروسي					السوق البريطاني					السوق الهولندي					البيان
إجمالي صادرات روسيا	شيلي	الهند	تركيا	إجمالي صادرات بريطانيا	شيلي	جنوب أفريقيا	تركيا	إجمالي صادرات هولندا	شيلي	الهند	جنوب أفريقيا	شيلي	الهند	السنوات	
0,13	27,14	0,84	74,68	15,8	54,02	59,76	61,39	181,2	68,64	11,96	82,81	11,96	82,81	2005	
0,24	19,29	1,15	64,83	23,6	67,78	49,59	63,37	177,3	69,73	15,18	78,76	15,18	78,76	2006	
0,52	26,08	1,1	88,21	8,4	60,95	70,53	64,44	178	81,48	13,71	128,43	13,71	128,43	2007	
0,94	48,98	0,02	96,8	13,8	68,68	63,53	49,3	254,8	99,29	31,21	109,38	31,21	109,38	2008	
0,62	34,3	-	91,87	10,9	59,73	61,03	58,49	357,1	84,36	20,56	113,27	20,56	113,27	2009	
0,12	48,03	1,88	138,89	11,6	55,91	52,6	58,83	241,3	71,95	25,05	118,23	25,05	118,23	2010	
0,24	39,91	2,28	136,65	9,9	56,57	49,51	60,77	273,3	88,43	13,14	117,59	13,14	117,59	2011	
0,42	35,58	8,11	134,6	8,7	57,46	48,79	65,59	261,3	83,25	27,21	122,41	27,21	122,41	2012	
0,92	42,08	22,01	124,03	13,1	48,67	59,97	65,45	293,8	80,16	39,36	133,48	39,36	133,48	2013	
0,76	26,11	21,76	164,68	8,8	43,86	67,82	60,48	288,7	68,73	41,73	138,55	41,73	138,55	2014	
2,19	18,74	10,3	121,57	8,8	44,31	77,11	68,54	235,4	64,25	24,94	142,65	24,94	142,65	2015	
1,73	15,6	23,41	2,05	10	36,56	87,92	64,23	253,1	47,52	55,52	122,29	55,52	122,29	2016	
2,78	17,31	26,53	163,42	10,1	36,33	81,45	71,82	278,4	49,01	57,3	141,81	57,3	141,81	2017	
1,72	19,84	31,56	91,13	10,8	38,16	78,22	74,6	300,2	47,11	54,51	142,54	54,51	142,54	2018	
2,48	15,4	29,26	103,97	11,6	29,37	78,53	75,12	318,4	34,06	75,7	131,31	75,7	131,31	2019	
3,15	13,8	23,56	117,93	13	30,58	82,85	77,36	311,8	39,43	53,17	149,31	53,17	149,31	2020	
4,93	17,52	26,58	133,04	4,3	22,12	82,86	67,15	352,7	32,96	71,65	188,69	71,65	188,69	2021	
1,56	5,62	14,99	142,82	4	26,5	86,27	68,82	298,1	48,29	77,89	210,04	77,89	210,04	2022	
0,78	8,72	17,71	84,43	3,5	25,27	64,46	65,36	307,7	35,84	79,35	154,51	79,35	154,51	2023	
26,22	480,05	263,04	2075,6	201	862,83	1302,8	1241,1	5162	1194,5	789,14	2526,1	789,14	2526,1	الإجمالي	
1,38	25,27	13,84	109,24	10,6	45,41	68,57	65,32	271,7	62,87	41,53	132,95	41,53	132,95	المتوسط	

المصدر: جمعت وحسبت من قاعدة بيانات <http://www.trademap.org>

جدول ملحق رقم (3): تطور كمية إنتاج الغنب لأهم الدول المنافسة لمصر خلال الفترة (2005-2023).
(بالألف طن)

البيان	السنوات	جنوب أفريقيا	الهند	شيلي	تركيا
	2005	1683	1565	2250	3850
	2006	1757	1650	2300	4000
	2007	1812	1685	2350	3613
	2008	1865	1735	2400	3918
	2009	1749	1878	2600	4265
	2010	1743	881	2629	4255
	2011	1680	1235	2644	4296
	2012	1841	2221	2923	4234
	2013	1980	2483	2955	4011
	2014	1949	2585	2530	4175
	2015	2007	2602	2842	3650
	2016	1966	2590	2479	4000
	2017	2033	2922	2383	4200
	2018	1902	2920	2828	3933
	2019	1884	3041	2715	4100
	2020	2008	3181	2435	4209
	2021	2000	3358	2339	3670
	2022	2065	3401	2403	4165
	2023	2024	3313	2392	4015
الاجمالي		35950	45246	48397	76560
المتوسط		1892	2381	2547	4029

المصدر: جمعت وحسبت من قاعدة بيانات <http://www.faostat.org>

An Analytical Study Of Egyptian Grape Exports In The Most Important Foreign Markets

Mohamed Alaa Eldin Kamel, Salwa El-Hussieny Badawy and

Nourhan Mohamed Ramadan

Agric. Economics Dept., Fac. of Agric., Minia University

Summary

The grape crop is considered one of the most important export horticultural crops in the Egyptian agricultural exports, where Egypt had ranked fourth globally in the grape production, and its production volume is approximately 1.41 million tons in 2023. It is ranked third in the agricultural exports after orange and potatoes in terms of value which is about 292.17 million Dollars, and the exports volume is about 111.87 thousand tons in 2023. The research problem is the decline of Egyptian exports rate of grape in its important importing markets along with the instability and the decline of growth rate. Hence, the main objective of the research is recognizing the determinants of competitiveness of the Egyptian Grape in its important international markets, and one of the important results is the local production volume of grape is about 1.49 million tons during the period of the study, and the grape exports volume is about 93.92 thousand tons which is 6.31% from the total production value, where the grape exports value is about 197.16 million Dollars which is represented about 4.17% of the total value of Egyptian agricultural exports, and six countries represented about 73% of the grape exports. The results have showed the poor comparative advantage of Egypt in the grape production in comparison with the most important competing countries in the global market, it is found also that the Egyptian grape does not have a competitive price advantage in comparison with the most important competing countries in the most important importing markets, moreover, it is found as well the poor of both the market share and market penetration for the Egyptian grape in the most important importing markets in comparison with the most important competing countries in these markets. It is found that the comparative advantage of Egyptian grape in the Dutch Market that the Egyptian grape export price increased in South Africa was about 1% leads to the decline of the Egyptian grape exports volume to the Dutch Market was about 0.4%, and the relative importance has increased of the Egyptian grape exports regarding the local production against its counterpart in South Africa by 1% leads to increase of the Egyptian grape exports to this market by 0.83%, as well as the relative importance of the Egyptian grape exports has increased regarding the local production against its counterpart in Chile in the Dutch Market by 1% leads to increase of the Egyptian grape exports to this market by 0.17%, and the total production of the Egyptian grape against its counterpart in Chile was about 1% leads to increase the Egyptian grape exports volume to the Dutch Market by 0.66%. In addition, it is found that the comparative advantage of Egyptian grape in the British Market that has increased against its counterpart in Chile by 1% leads to decline of the Egyptian grape exports volume to the British Market by 0.13%, as well as the relative importance of the Egyptian grape exports increased regarding the local production against its counterpart in Turkey in the British Market by 1% leads to increase of the Egyptian grape exports to this market by 0.81%, as well as the relative importance of the Egyptian grape exports increased regarding the local production against its counterpart in Chile in the British Market by 1% leads to increase of the Egyptian grape exports to this market by 0.14%, and the total local production of the Egyptian grape increased against its counterpart in Turkey by 1% leads to increase of the Egyptian grape exports in the British Market by 0.78%. It is found that the comparative advantage of Egyptian grape in the Russian Market that the Russian grape production increased by 1% leads to decline of Egyptian grape exports volume in the Russian Market by 0.84%, and the Egyptian grape export price has increased in Chile by 1% leads to decline of the Egyptian grape exports volume in the Russian Market by 0.88%, as well as the relative importance of the Egyptian grape exports increased regarding the local production against its counterpart in Chile in the Russian Market by 1% leads to increase of the Egyptian grape exports to this market by 0.88%.